

2002

مكتبة الأسرة
مهرجان القراءة للجميع

تراث التنوير

الإمام محمد عبده

الإسلام

بين العلم والمدنية



الهيئة المصرية العامة للكتاب

نزل التنوير

مكتبة الأسرة 2002

الإمام محمد عبده
الإسلام بين العلم والمدنية



الهيئة المصرية العامة للكتاب

٢٠٠٢

تراک التنوير

تصميم الغلاف

والإشراف الفني :

صبرى عبد الواحد

كمبيوتر جرافيك :

مهندس : سامى بخيت

الاسلام والمسلمون

الانسان عالم صناعى

« ان فى ذلك لذكرى لمن كان له قلب او اتقى السمع وهو

شهيد » .

خلق الله الانسان عالما صناعيا ، ويسر له سبيل العمل
لنفسه ، وهده للابداع والاختراع ، وقدر له الرزق من صنع يديه ،
بل جعله ركن وجوده ودعامة بقائه ، فهو على جميع احواله من ضيق
وسعة ، وخشونة ورفاهية ، وبهد وحضارة صنيعه اعماله ، واقواته
من معالجة الأرض بالزراعة ، أو قيامه على الماشية ، وسرايله
وما يقيه الحر والبرد والوجى من عمل يديه نسجا أو خصفا ،
واكتانه ومساكنه ليست الا مظاهر تقديره وتفكيره ، وجميع
ما يتقنمه فيه من دواعى ترفه وتعيبه انما هي صور أعماله ومجالى
أفكاره ، ولو نفى يديه من العمل لنفسه ساعة من الزمان وبسط
كفيه للطبيعة ، ليستجديها نفسا من حياة لشحت به عليه بل
دفعته الى هاوية العدم ، وهو فى صنعه وابداعه محتاج الى أستاذ
يثقفه وهاد يرشده ، فكما يعمل لتوفير لوازم معيشته وحاجات
حياته يعمل كيف يعمل وليقتدر أن يعمل ، فصنعتة أيضا من صنعه ،
فهو فى جميع شئونه الحيوية عالم صناعى كأنه منفصل عن
الطبيعة بعيد من آثارها ، حاجته اليها كحاجة العامل لآلة العمل .
هذا هو الانسان فى مأكله ومشربه وملبسه ومسكنه .

دعه فى هذه الحالة وخذ طريقا من النظر الى احواله
النفسية ، من الادراك والتعقل والاخلاص والملاكات والانفعالات

الروحية ، تجده فيها أيضا عالما صناعيا ، شجاعته وجبنته ، جزعه وصبره ، كرمه وبخله ، شهامته ونذالته ، قسوته ولينه ، عفته وشره ، وما يشابهها من الكمالات والنقائص جميعا تابع لما يصادفه في تربيته الاولى وما يودع في نفسه من أحوال الذين نشأ فيهم وتربى بينهم مرامى أفكاره ومناهج تفكره ومذاهب ميله ومطامح رغباته ونزوعه الى الأسرار الالهية أو ركونه الى البحث في الخوض الطبيعية وعنايته باكتشافه الحقيقة في كل شيء أو وقوفه عند بادئ الرأي فيه وكل ما يرتبط بالحركات الفكرية إنما هي ودائع اختزنها لديه الآباء والأمهات والأقوام والعشائر والمخالطون ، أما هواء المولد والمربى ونوع المزاج وشلل الدماغ وتركيب البدن وسائر الغواشى الطبيعية فلا أثر لها في الأعراض النفسية والصفات الروحانية ، الا ما يكون في الاستعداد والقابلية ، على ضعف في ذلك الأثر فان التربية وما ينطبع في النفس من أحوال المعاشرين وأفكار المثقفين تذهب به وكان لم يكن أودع في الطبع . نعم أن أفكارا تتجدد ، ومعتقدات من أخرى تتولد ، وصفات تسمو . وهما تعلو ، حتى يفوق اللاحقون فيها السابقين ويظن أن هذا من تصرف الطبيعة لا من آثار الاكتساب ، ولكن الحق فيه أنه ثمرة ما غرس ونتيجة ما كسب فهو مصنوع يتبع مصنوعا ، فالإنسان في عقله وصفات روحه عالم صناعي .

هذا مما لا يرتاب فيه العقلاء ، ولكن هل تذكر ، مع هذا ، أن الأعمال البدنية ، إنما تصدر عن الملكات والعزائم الروحية ، وأن الروح هي السلطان القاهر على البدن ؟ أظنك لا تحتاج فيه الى تذكير لانه مما لا يغرب عن الأذهان ، إنما قبل الدخول في موضوعنا أقول كلمة حق في الدين ، ولا أظن منكرا يجحدها .

ان الدين وضع الهى ومعلمه والداعى اليه البشر ، تتلقاه العقول عن البشرين والمنذرين فهو منسوب لمن لم يختصهم الله

بالوحى ، ومنقول عنهم بالبلاغ والدراسة والتعليم والتلقين وهو
عنده جميع الأمم أول ما يمتزج بالقلوب ويرسخ فى الأفئدة وتصطبغ
النفوس بعقائده وما يتبعها من الملكات والعادات وتتمرن الأبدان
على ما تنشأ عنه من الأعمال عظيمها وحقيرها ، فله السلطة على الأفكار
وما يطاوعها من العزائم والارادات ، فهو سلطان الروح ومرشدها
الى ما تدبر به بدنها ، وكأنما الانسان فى نشأته لوح صقيل وأول
ما يخط فيه رسم الدين ، ثم ينبعث الى سائر الأعمال بسعوته
وارشاده وما يطرأ على النفوس من غيره فانما هو نادر شاذ حتى
الصفات بل تبقى طبيعته فيه كآثر الجرح فى البشرة بعد الاندمال .
وبعد فموضوع الديانة المسيحية والديانة الاسلامية بحث
طويل الذيل ، وانما تأتى به على اجمال ينبثق عن تفصيل .

الديانة المسيحية

ان الديانة المسيحية بنيت على المسألة والمياسرة فى كل شىء ،
وجاءت برفع القصاص واطراح الملك والسلطة ونبتذ الدنيا
ويهرجها ، ووعظت بوجوب الخضوع لكل سلطان يحكم المتدينين
بها ، وترك أموال السلاطين للسلطين ، والابتعاد عن المنازعات
الشخصية والجنسية بل والدينية ، ومن وصايا الانجيل : « من
ضربك على خدك الأيمن فادر له الأيسر » . ومن أخباره أن الملوك
انما ولايتهم على الأجساد ، وهى فانية ، والولاية الحقيقية الباقية
على الأرواح وهى لله وحده . فمن يقف على مباني هذه الديانة
ويلاحظ ما قلنا من أن الدين صاحب الشوكة العظمى على الانتكار
مع ملاحظة أن لكل خيال أثرا فى الارادة يتبعه حركة فى البدن على
حسبه ، يعجب كل العجب من أطوار الآخذين بهذا الدين السلمى
المنتسبين فى عقائدهم اليه ، فهم يتسابقون فى الفاخرة والمباهاة
بزينة هذه الحياة ورفه العيش فيها ، ولا يقفون عند حده فى
استيفاء لذاتها ، ويسارعون فى افتتاح الممالك والتغلب على الأقطار

الشائعة ويخترعون كل يوم فنا جديدا من فنون الحرب ، ويبدعون في اختراع الآلات الحربية القاتلة ، ويستعملها بعضهم في بعض ، ويصلون بها على غيرهم ، ويبالغون في ترتيب الجيوش وتدريب سوقها في ميادين القتال ، ويصرفون عقولهم في أحكام نظامها حتى وصلوا غاية صار بها الفن العسكري من أوسع الفنون وأصعبها ، وإن أصول دينهم صارفة لعقولهم عن العناية بحفظ أملاكهم فضلا عن الالتفات الى طلب غيرها .

الديانة الاسلامية

أما الديانة الاسلامية فقد وضع أساسها على طلب الغلبة والشوكة والافتتاح والعدة ورفض كل قانون يخالف شريعتها ونبت كل سلطة لا يكون القائم بها صاحب الولاية على تنفيذ أحكامها . فالناظر في أصول هذه الديانة ومن يقرأ سورة من كتابها المنزل ، يحكم حكما لا ريبه فيه بأن المعتقدين بها لابد أن يكونوا أول ملة حربية في العالم ، وإن يسبقوا جميع الملل الى اختراع الآلات القاتلة واتقان العلوم العسكرية والتبحر فيما يلزمها من الفنون كالطبيعة والكيمياء وجر الأثقال والهندسة وغيرها . ومن تأمل في آية : « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة » أيقن أن من صلب بهذا الدين فقد صلب بحب الغلبة وطلب كل وسيلة الى ما يسهل له سبيلها والسعي اليها بقدر الطاقة البشرية فضلا عن الاعتصام بالمنعة والامتناع من تغلب غيره عليه ، ومن لاحظ أن الشرع الاسلامي حرم المراهنة الا في السباق والرماية انكشف مقدار رغبة الشارع في معرفة الفنون العسكرية والتمرن عليها ، ولكن مع كل ذلك تأخذ الدهشة من أحوال المتمسكين بهذا الدين لهذه الأوقات اذ يراهم يتهاونون بالقوة ويتساهلون في طلب لوازمها وليسبت لهم عناية بالبراعة في فنون القتال ، ولا في اختراع الآلات . حتى فاقتهم الأمم سواهم فيما كان أول واجب عليهم . واضطروا لتقليدها فيما

يحتاجون اليه من تلك الفنون والآلات ، وسقط كثير منهم تحت سلطة مخالفيهم واستكانوا لها ورضخوا لأحكامها (١) ومن وازن بين الديانتين حصار فكره كيف اخترع مدفع الكروب والمتراليوز وغيرهما بأيدي أبناء الديانة الأولى قبل الثانية ؟ وكيف وجدت بندقية مرتين في ديار الأولين قبل وجودها عند الآخرين ؟ وكيف أحكمت الحصون ودرعت البواخر وأخذت مغالقي البحار بسواعد أهل السلامة والسلم دون أهل الغلبة والحرب ؟

لم لا يحار الحكيم وإن كان نطاسيا ، لم لا يقف الخبير البصير دون استكناه الحقيقة ؟ هل القرون الخالية والأحقاب الماضية لم تكن كافية لرسوخ الديانتين في نفوس المستمسكين بهما ؟

هل نبذ كل دينه ؟

هل نبذ أهل كل دين عقائده دينهم من أجيال بعيدة ؟ هل اقتصر النصراني في دينهم على الأخذ بشريعة موسى واقتفاء سيرة يوشع بن نون ؟ هل تخللت بعض آيات الانجيل من حكت يدري ولا يدري بين الخطب والمواظ التي تتلى على منابر المسلمين ، أو ألقى شيء منها في أفاني معلمهم وناشري شريعتهم عندما يتربعون في محافل دروسهم ؟ هل تبدلت سنة الله في الملتين ؟ هل تحول مجرى الطبيعة فيهما ؟ هل استبست الأبدان فيهما على الأرواح أو وجد للأرواح دبير سوى الفكر والخيال أو انفلتت الأفكار من سلطة الدين ، أو تغاضت النفوس عن الانتعاش بنقشته ، وهو أول حاكم

(١) هذا وصف دقيق صحيح لما كانت عليه حالة العرب جميعا في عصر الأستاذ الإمام محمد عبده ، ولكن الآية قد تبدلت في عهد الثورة الحاضر الذي عنيت فيه الجمهورية العربية المتحدة خاصة ، والأمة العربية عامة ساتباع الآية الكريمة : « واعدوا لهم ما استطعتم من قوة » الى جانب النهوض بالتسليح ، ومن أهم وأعظم مظاهره مصانع الأسلحة والذخيرة . ولكن الدعوة الى التسليح ما زالت قائمة في كل رقت لهذا الجيل ، وللأجيال القادمة ، ولكل أمة عربية وإسلامية في الشرق والغرب .

عليها وأقوى مؤثر فيها ؟ هل تتخلف العلل عن معلولاتها ؟ هل تنقطع النسب بين الأسباب ومسبباتها ؟ ماذا عساه أن يرشد العقول الى كشف المساتير وحل المصميات ؟ أينسب هذا الى اختلاف الأجناس - وكثير من أبناء الملتين يرجعون الى أصول واحدة ويتقاربون في الأنساب الدائنية - أينسب هذا الى اختلاف الأقطار ، وكثير من القبيلين يتشابهون في طبائع البلدان ويتجاورون في مواقع الأمكنة ؟ ألم يصدر من المسلمين وهم في شبيبة دينهم أعمال بهرت الأبصار وأدهشت الألباب ؟ ألم يكن منهم مثل فارس والعرب والترك الذين دوخوا الممالك واستووا على كرسى السيادة فيها . كان للمسلمين في الحروب الصليبية آلات نارية (١) أشباه المدافع فزع لها المسيحيون وغابوا عن معرفة أسبابها . ذكر ملكام سرجم (انكليزي) في تاريخ الفرس ان محمودا الغزنوي (٢) كان يحارب وثنى الهند بالمذافع ، وكانت هي السبب في انهزامهم بين يديه سنة (٤٠٠) من الهجرة ، وما كان المسيحيون لذلك العهد يعرفون شيئا منها . فأى عون من الدهر أخذ بأيدي الملة المسيحية فقدمها الى ما لم يكن في قواعد دينها ؟ وأية صدمة من صدماته دفعت في صدور المسلمين فأخترتهم عن تعاطي الوسائل لما هو أول مفروض في دينهم . مقام الحيرة وموضع للعجب ، ويظن أن لابد لهذا التخالف من سبب ، نعم وتفصيله يطول ولكن نجمل على ما شرطنا :

ان الدين المسيحي انما امتله ظله وعمت دعوته في الممالك الأوروبية من أبناء الرومانيين ، وهم على عقائد وآداب وملكات وعادات

(١) الآلات النارية ، هي التي عرفت أيام العرب باسم « النار الإغريقية » ولا يعرف بالضبط من هم مخترعوها . وهي أقرب ما تكون ما عرف أيام العرب بالميلة الثانية باسم « سلة مولوتوف » غير أن الفرق بينهما أن الأولى كانت تتحمل مواد ملتهبة وتلقف بما يشبه القلاع على العدو ، فتشتمل النيران حيث تقع . أما سلة مولوتوف فتحمل عدة قنابل تنفجر في عدة مواضع بدلا من موضع واحد . (٢) السلطان محمود الغزنوي من أشهر رجال التاريخ ، وكان مسلما مقدنا ، فتح غزنة « أفغانستان » ودخل الهند غازيا ، وأدخل فيها الدين الاسلامي .

ورثوها عن أديانهم السابقة وعلومهم وشرائعهم الأولى ، وجاء الدين المسيحي إليهم مسالماً لعوائدهم ومذاهب عقولهم ، وداخلهم من طرق الاقتناع ومسارقة الخواطر لا من مطارق البأس والقوة فكان كالطراز على مطارفهم ، ولم يسلبهم ما ورثوه عن أسلافهم ، ومع هذا فإن صحف الانجيل الداعية للسلامة والسلم لم تكن كسابق العهد مما يتناوله الكافة من الناس ، بل كانت مخنوعة عند الرؤساء الروحانيين ، ثم ان الأعباء الرومانيين (١) لما أقاموا أنفسهم في منصب التشريع وسنوا محاربة الصليب ودعوا إليها دعوة الدين التجمت آثارها في النفوس بالعقائد الدينية وجرت منها مجرى الأصول ، ولحقها على الأثر تزعزع عقائد المسيحية في أوروبا ، واقترقوا شيئا وذهبوا مذاهب تنازع الدين في سلطته ، وعاد وميض ما أودعه أجدادهم في جرائم وجودهم ضراما ، وتوسعوا في فنون كثيرة ، وانفسح لهم مجال الفكر فيها ، وكانت براعتهم في الفن العسكري واختراع آلات الحرب والدفاع مساوقة لبراعتهم في سائر الفنون .

أما المسلمون فبعد أن نالوا في نشأة دينهم ما نالوا ، وأخذوا من كل كمال حربي حظا ، وضربوا في كل فخار عسكري بسهم ، بل تقدموا سائر الملل في فنون المقارعة وعلوم النزال والمكافحة ، ظهر فيهم أقوام بلباس الدين وأبدعوا فيه ، وخططوا بأصوله ما ليس منها ، فانتشرت بينهم قواعد الجبر ، وضربت في الأذهان حتى اخترقتها ، وامتزجت بالنفوس حتى أمسكت بعنانها عن الأعمال ، هذا الى ما أدخله الزنادقة فيما بين القرن الثالث والرابع وما أحدثه السوفسطائيون الذين انكروا مظاهر الوجود وعدوها خيالات تبدو للنظر ولا تشبها الحقائق ، وما وضعه كذبة النقل من الأحاديث ،

(١) لقد عارض الأباطرة الرومان قيام الدين المسيحي في بداية الأمر لأنهم كانوا يعتقدون أن في هذا انقلاسا من سلطتهم الزمنية فضلا عن الدينية .

ينسبوننها الى صاحب الشرع صلى الله عليه وسلم ويثبتونها في الكتب ، وفيها السم القاتل لروح الفيرة ، وإن ما يلصق منها بالقول يوجب ضعفا في الهمم وفتورا في العزائم ، وتحقيق أهل الحق وقيامهم ببيان الصحيح والباطل من كل ذلك لم يرفع تأثيره عن العامة ، خصوصا بعد حصول النقص في التعليم والتقصير في ارشاد الكافة الى أصول دينهم الحق ، ومبانيه الثابتة التي دعا اليها النبي وأصحابه ، فلم تكن دراسة الدين على طريقها القويم الا منحصرة في دوائر مخصوصة ، وبين فئة ضئيلة . لعل هذا هو العلة في وقوفهم ، بل المزجج لتقهقرهم ، وهو الذي نعانى من عنائه اليوم ما نسال الله السلامة منه .

الا أن هذه العوارض التي غشيت الدين وصرفت قلوب المسلمين عن رعايته ، وإن كان حجابها كثيفا ، لكن بينها وبين الاعتقادات الصحيحة التي لم يحرموها بالمرّة تدافع دائم وتغالب لا ينقطع ، والمنازعة بين الحق والباطل كالدافعة بين المرض وقوة المزاج ، وحيث أن الدين الحق هو أول صيغة صبغ الله بها نفوسهم ولا يزال وميض برقه يلوح في أفئدتهم بين تلك الغيوم العارضة فلا بد يوما أن يسطع ضياؤها وينتفشع سبحانه الأغنياء ، وما دام القرآن يتلى بين المسلمين وهو كتابهم المنزل ، وأمامهم الحق ، وهو القائم عليهم يأمرهم بحماية حوزتهم ، والدفاع عن ولايتهم ، ومعالجة المعتدين ، وطلب المنعة من كل سبيل ، ولا يعين لها وجها ، ولا يخصص لها طريقا ، فأننا لا نرتاب في عودتهم الى مثل نشأتهم ونهوضهم الى مقاضاة الزمان ما سلب منهم ، فيتقدمون على من سواهم في فنون الملاحة والمنازلة والمصالاة حفظا لحقوقهم وضنا بأنفسهم عن الذل وملتهم عن الضياع والى الله تصير الأمور .

المسألة الاسلامية بين هانوتو والانام

كتب مسيو هانوتو وزير خارجية فرنسا في
جريدة « الجرنال » الباريسية مقالا عن الاسلام والمسألة
الاسلامية نشر في جريدة المؤيد • فرد عليه الأستاذ
الامام بهقالى بليغ أقمه في كل ما جاء به •

مقال مسيو هانونو

وزير خارجية فرنسا

أصبحنا اليوم ازاء الاسلام والمسألة الاسلامية .
اخترق المسلمون أبناء آسيا شمال القارة الأفريقية بسرعة
لا تجارى حاملين فى حقائبهم بعض بقايا تمدن البيزنطيين « يونان
الشرق » ثم تراموا بها على أوروبا ، ولكنهم وجدوا فى نهاية انبعاثهم
هذا مدنية يرجع أصلها الى آسيا بل أقرب فى الوصلة الى المدنية
البيزنطية مما حملوه معهم الا وهى المدنية الآرية المسيحية ، ولذلك
اضطروا الى الوقوف عند الحدة الذى اليه وصلوا ، وأكروهوا على
الرجوع الى أفريقية حيث ثبتت أقدامهم أحقابا متعاقبة ، ولكن كان
لا يزال الهلال ينتهى طرفاه من جهة مدينة (القسطنطينية) ومن
جهة أخرى ببلدة (فاس) فى المغرب الأقصى معانقا بذلك الغرب
كله .

فى تلك البقعة الأفريقية التى أصبحت مقر ملك الاسلام جاءت
الدولة الفرنسية لمباغتته . جاء القديس (لويس) (١) الذى ينتمى
الى أسبانيا بوالدته ليضرم نيران القتال فى مصر وتونس ، وفلاذ
لويس الرابع عشر فى تهديده بالولايات الأفريقية الاسلامية ، وعاد
هذا الخاطر (نابوليون الأول) فلم يوفق الى تحقيقه الفرنسيون
الا فى القرن التاسع عشر حيث أخفوا على دولة الاسلام التى كانت

(١) القديس لويس هو لويس التاسع ملك فرنسا المتدين ، وهو قائد الحملة
الصليبية التاسعة التى هزمت فى المنصورة عام ١٢٥٠ . وأسر هذا القديس نفسه
فى دار ابن لقمان .

لا تنى فى متابعة الغارات على القارة الأوربية ، فأصبحت الجزائر
فى أيديهم منذ ٧٠ عاما (١٨٣٠) ، وكذلك القطر التونسى منذ
عشرين عاما (١٩١٢) .

قد وصلت طلائع قوانا الآن الى أصقاع من الصحراء تنتهى
اليها كتبائها الرملية ، فعظم اندهاش الباقين من خصومنا وتزايد
ذهولهم لأنهم يمد اندفاعهم شيئا فشيئا فى الفياض وبطن الخبوت ،
وظنهم أنهم صاروا فى أمنح موئل ، شعروا بأنفسهم وقد حلق
عليهم الأوربيون من جميع الجهات وكانت القبائل الواردة اليهم من
(السنغال) أخبرتهم بأن الأوربيين امتلكوها وتقدموا منهم الى
(باقل) (وياماكوا) (وسيجوسيكيرو) وتوغلوا فى جهات أخرى
حتى وصلوا الى (النيجر) وبحيرة (شاد) وان مدينة (تيبكتو)
المقدسة قد سقطت فى أيديهم منذ أعوام ، وأكد لهم هذه الاخبار
أيضا رسلهم الذين يخترقون أفريقية الوسطى ويجوون نواحيها
بما ذكروه لهم من أن جهات (صانما) و (تجاوندره) قد وطأتها
أقسام الحاملين للعلم المثلث الألوان الذين يصعدون الأنهار لتنظيم
البلاد وترقية شئونها ، وان وابوراتهم فى (الأصل بابور على
التحريف الشائع عند الأمم الشرقية من تسمية البواخر النهرية
أو البحرية بالبابورات بدلا من البواخر) تشق عباب نهرى
(الكونفو) و (الشارى) (١) وتنعكس على سطحها صورة الدخان
الأسود المسترسل خلفهما ، عندئذ كان يطرأ الأذان صوت اليائسين
وقد جلسوا أمام دورهم واضعين رموسهم بين أفعالهم لكثرة الغم
والكد ، وهم يدعون الله ويكررون قولهم عن (فرنسا) يشبهونها
بسرادق كبير اذا حاول الانسان قلعة فلا يزال له السمو عليه ،
ويشتمون كلامهم بقولهم (قد كان هذا قدرا مقدورا) .

(١) نهر شارى هو الذى يسب من بحيرة شاد فى وسط غرب افريقيا .

اذن فقد صارت (فرنسا) بكل مكان فى صلة مع الاسلام بل صارت فى صدر الاسلام وكبدته حيث فتحت أراضيها وأخضعت لسلطانها شعوبه وقامت تجاهه مقام رؤسائه الأولين ، وهى تدبر اليوم شئون ، وتجسب ضرائبه ، وتحشد شبانها لخسبة الجندية ، وتتخذ منهم عساكر يذبون عنها فى مواقف الطعام ومواطن القتال . تلك المملكة الفسيحة الأرجاء التى أنشأتها فى باطن القارة الأفريقية هى الوراثة لما أبقتة النول السابقة والأمم البائدة من (قرطاجيين) (ورومانيين) و « عرب » من آثار المدنية التى كانت القارة الأفريقية منبعثا لثمارها الياقة .

خطر الاسلام

ان شعبا جمهورى المبادئ يبلغ عدد أبنائه أربعين مليوناً ، لا مرشد له الا نفسه ، لا عائلات ملوكية فيه تتنازع الحكم ، ولا رؤساء يتناولون الرئاسة بطريق الوراثة ، هو الذى تقلد زمام ادارة شعب آخر لا يلبث أن ينمو حتى يساوى ضعف عدده وهو ذلك الشعب المنتشر فى الأرجاء الفسيحة والأصقاع المجهولة ، والمتبع لتقاليد وعادات غير التى نعو لها ونحترمها ، هو الشعب الاسلامى السامى الأصل الذى يحمل اليه الشعب الآرى المسيحى الجمهورى الآن ملح وروح المدنية . نعم ان ظروف وشروط هذه المعضلة نادرة ، ولكن ليس على الشعب الغالب أن يحاول جهده لمعرفتها والاطلاع عليها .

ليس الاسلام فىنا فقط بل هو خارج عنا أيضا قريب منا فى (مراكش) تلك البلاد الخفية الأسرار التى يشبه وجودها الحاضر مقدور الأيد فى الغموض والاشتباه - قريب منا فى (طرابلس الغرب) التى تتم بها المواصلات الأخيرة بين مركز الاسلام فى البحر الأبيض المتوسط ، وبين الطوائف الاسلامية فى باطن القارة الأفريقية - قريب منا فى (مصر) حيث تصادمت (الدولة البريطانية)

فصادمتها اياها في الاقطار الهندية وهو موجود وشائع في (آسيا) حيث لا يزال قائما في (بيت المقدس) وناشرا اعلامه على مهد الانسانية ، ويحسب أنصاره وأشياعه في قارات الأرض القديمة بالملايين ، وقد انبعثت شعبة منه في بلاد (الصين) فانتشر فيها انتشارا هائلا حتى ذهب البعض الى القول بأن العشرين مليوناً المسلمين الموجودين في الصين لا يلبسون أن يصيروا مائة مليون فيقوم السماء لله مقام السماء (لساكياموني) ، وليس هذا بالأمر الغريب فانه لا يوجد مكان على سطح المعمورة الا واجتاز الاسلام فيه حدوده منتشرا في الآفاق ، فهو الدين الوحيد الذي أمكن انتحال الناس زهرا وأفواجا ، وهو الدين الوحيد الذي تفوق شدة الميل الى التدين به كل ميل الى اعتناق دين سواء ، ففي البقاع الأفريقية ترى المرابطين وقد أفرغوا على أبدانهم الحبل البيضاء يحملون الى الوثنيين من الطليد المارية أجسادهم من كل شعبان قواعد الحياة ومبادئ السلوك في هذه الدنيا ، كما أن أمثالهم في القارة الآسيوية ينشرون بين الشعوب الصفر الألوان قواعد الدين الاسلامي ، ثم هو ، أي هذا الدين ، قائم الدعائم ثابت الأركان في أوربا عينا ، أعني في الأستانة العلية حيث عجزت الشعوب المسيحية عن استئصال جرثومته من هذا الركن المنيع ، الذي يحكم منه على البحار الشرقية ، ويفصل الدول العربية بعضها عن بعض شطرين .

في باحات قصر يلدز ترى العلماء والدراويش وقد تذرخوا بشباب الصوف ، وتمسوا بالعنائب الكبيرة ، جالسين على الأرائك بجانب سفراء الدول . هم هناك يمثلون في الخاطر أشخاص الف ليلة وليلة لا يتحركون من مقاعدهم ، ينيسون بكلمات تطابق تحريك أيديهم حبات السبح ، منتظرين مجيء دورهم في المقابلات لعرض طلب أو توجيه لوم . وكل المسلمين ممن يقيمون في

(الأستانة) أو في (مراکش) ، في أرجاء آسيا أو أصقاع
أفريقية ، من يبدو كانوا أو حضر ، واقفين في أماكنهم أو سارين
مع القوافل ، يركعون مع الراكعين إذا حانت الصلاة ، يتوضئون
أو يتيممون بالتراب ، مولين وجوههم جميعا شطر الكعبة ، وسواء
منهم الذين يلبسون الثياب الواسعة ، أو يتزويون بالسترة
الاسلامبولية ، والذين يلبسون الطربوش أو العمام على رؤوسهم ،
والذين يضعون السيف واليطلقا في نطاقهم ، أو يتلقون العلوم
في مدرسة برلين الجامعة ، أو يدرسون علوم السياسة في باريس ،
فإنهم يولون وجوههم شطر جهة واحدة ، هي الأرض المقدسة ، هي
الأرض التي تكتنفها الصحراء ، هي الأرض التي عاش فيها محمد ،
هي الأرض التي تتضمن جسده المبارك ، في قبر لا يجسر أحد على
الوصول إليه الا مغطى الوجه حياء وهيبة ، هي الأرض التي جاء منها
الآباء ويعود إليها الأبناء بحركة مستمرة ، هي الحج الأبدى الى بيت
الله الحرام ، وجميع المسلمين عن بكرة أبيهم يرنون بطرفهم الى هذا
المكان المقدس ، ويمدون اليه أعناقهم ولا يجدون لذة في الحياة
الا بأمل العودة اليه ، ومن مات منهم ولم يكن أدى فريضة الحج
مات على أسف وحسرة . وخلاصة القول ان جميع المسلمين على سطح
المعمورة تجمعهم رابطة واحدة ، بها يدبرون أعمالهم ويوجهون
أفكارهم الى الوجهة التي يبتغونها ، وهذه الرابطة تشبه السبب
المتين الذي تتصل به أشياء تتحرك بحركته وتسكن بسكونه ، بل
هي القطب الذي تنتهي اليه قوة المغناطيسية . ومتى اقتربوا من
الكعبة - من البيت الحرام - من بئر زمزم الذي ينبع منه الماء
المقدس - من الحجر الأسود المحاط باطار من فضة - من الركن
الذي يقولون عنه أنه سره العالم ، وحققوا بأنفسهم أمانيهم العزيرة
التي استحثتهم على مبارحة بلادهم في أقصى مدى من العالم للفوز
بجوار الخالق في بيته الحرام - اشتعلت جذوة الحية الدينية في
أفئدتهم ، فتهافتوا على أداء الصلاة صفوفا وتقدمهم الامام مستفتحاً .

العبادة بقوله : « باسم الله » فيعم السكون والسكوت ، وينشران
أجنتهما على عشرات الألوف من المصلين في تلك الصفوف ، ويبدأ
الخشوع قلوبهم ، ثم يقولون بصوت واحد « الله أكبر » ثم تنو
جباههم بعد ذلك قائلين : « الله أكبر » بصوت خاشع يمثل معنى
العبادة .

ولا تظنوا أن هذا الأسلام الخارجى الذى تجمعه جامعة فكر
واحد غريب عن اسلامنا ولا علاقة له به ، لأنه وإن كانت البلاد التى
تحكمها شعوب مسيحية ليست فى الحقيقة بدار سلام وإنما هى
« دار حرب » (١) فإنها لاتزال عزيزة وموقرة فى قلب كل مسلم
صحيح الايمان . والغضب لا يزال يحوم حول قلوبهم كما تحوم
الأسد حول قفص حبست فيه صغارها ، وربما كانت قضبان هذا
القفس ليست متقاربة ولا بدرجة من اللتانة تمنعها عن الدخول
اليهم من بينها .

ترى فى قرانا وبلداننا درويشاً فقيراً شاحب اللون مدثراً
بارديته البيضاء المقلمة بخطوط سوداء يلهج لسانه بذكر الله
والصلاة على نبيه ، لا يلويه عن ذلك شيء - هذا الدرويش الذى
ينتقل من خيمة الى خيمة ، ومن قرية الى قرية ، راوياً حوادث
الاقطاب والاولياء من مشايخ الاسلام ، انما يبلو فى القلوب حيشما
حل وأينما توجه بنور الحق والصفينة علينا .

إن العالم الاسلامى منقسم الى طوائف وطرائق لا عداد لها ،
ينخرط فى سلكها الألوف من رعايانا المسلمين ولكن ليس لها فى
الغالب مراكز ولا زوايا بالأرض الداخلة فى دائرة نفوذها ، وبغاية
الامر أن العاملين فى هذه الطوائف والمذاهب الكثيرة يخرقون

(١) كان عند المسلمين داران: دار السلام ودار الحرب ، ويتصدون بالأخيرة
مناطق سكنى العدو المتربص على حدود الاسلام . أما مدن الحدود فتسمى بالثغور .

بلا انقطاع ولا توان مستعمراتنا الافريقية ، فيستقبلهم أهلوها بالترحاب ، ويحسنون وقادتهم ، ويكرمون مثواهم ، حتى ان الفقير منهم لا يرى في اكرامه له أقل من أن ينحصر له شاة ، هذا عندما ما يجمعه له من صدقات ذوى البر والاحسان ، أو من المرتبات المالية السنوية التى يبلغ ما يدفعه أهالى الجزائر وحدهم منها ثمانية ملايين من الفرنكات كل عام ، وهذا مما يستوجب العجب والدهشة لان مقدار ما نحويه من الضرائب كل سنة من أهالى الجزائر لا يتجاوز ضعف هذا المبلغ .

ومن بين تلك الطوائف والطوائف ما يخلد أعضاؤه الى السكون ، وربما كانت علاقتهم مع رجال حكومتنا فى الجزائر وتونس على أحسن ما يرام . وما ذلك الا لأن الرابطة التى تربط بعضهم ببعض قد اعترها الوهن ، ولأن الفوضى التى أصابت الاسلام الافريقى قد أخذت نصيبها منهم ، ولكن توجد طوائف غيرها بلغت شدة العصبية منها ميلا عظيما ، لأنها مؤسسة على مبدأ كفاح غير المؤمنين ، وعلى كراهة المدينة الحاضرة ، وقد أسس الشيخ السنوسى فى جهة ليست بعيدة عن الأصقاع التى تلى أملاكنا فى الجزائر مذهباً خطيراً له أشباع وأنصار ، ومقر هذا الشيخ بلدة جفوب الواقعة على مسيرة يومين من الواحة التى كان قائماً بها هيكل الاله آمون (١) وقد هاجر أولاده الى (كوفرة) . ومن مذهبهم التشديد فى رعاية القواعد الدينية وقد لبثوا زمناً لا يرتبطون بعلاقة ما مع الدولة العلية بسبب ما بينها وبين الدول المسيحية من العلاقات ، ولكن يظهر أن اخلاقهم الشديدة قد تلطفت فتقربوا أخيراً من الدولة العلية . غير ان هذا

(١) لعله يقصد به واحة سيوة . ومن المعروف ان معبد الاله آمون كان يقع فى هذه الواحة . ولا يفتى عن الببال أن الاسكندر الأكبر المقدونى قد زار هذه الواحة ، ودخل حرم هذا المعبد فيها حيث أخذ من الهه آمون تفويضا بحكم العالم . وقد ذكر هذا المؤرخ و . تارن فى كتابه بعنوان « الاسكندر الأكبر »

"Alexander The Great"

لم يمنهم من طرح حبال الدسائس التي أوقفت رجال بعثاتنا عن كل عمل مفيد لصالحها في أفريقية الجنوبية ، ولم يكن الأمر مقصورا على وسط القارة الأفريقية ، فانه توجد بالأستانه نفسها وبالشام وبلاد العرب ومراكش عصابة خفية ومؤامرة سرية تحيط بنا أطرافها وتضغط علينا من قرب ويخشى أنها تفترسنا اذا أغمضنا الطرف .

كنا نرى من زمن حديث رعايانا الوطنيين في الجزائر ينقادون لأوامر سرية ، تناقلوها بالأفواه ، وكانت تقضى عليهم بتأليف الزمر والأفواج منهم لمهاجرة أوطانهم ، والذهاب الى آسيا الصغرى حيث الأمن المرجو .

يؤخذ مما تقدم أن جرائم الخطر لا تزال موجودة في ثنيات الفتوح ، وطى أفكار المتهورين الذين اتعبتهم النكبات التي حاقت بهم ، ولكن لم تثبط همهم . نعم ليس لمقاومتهم رؤساء يديرون هذه المقاومة ، ولكن رابطة الاخاء الجامعة لأفراد العالم الاسلامي بأسره كافلة بالرئاسة ، ففي مسألة علاقتنا مع الاسلام تجد المسألة الاسلامية والمسألة الدينية والمسائل الداخلية والخارجية شديدة الاتصال والارتباط بعضها ببعض ، وهذا يجعل حلها صعبا ومتعذرا كما سنبينه .

المسائل الأساسية في كل دين هي التي ترتبط بالقدر والمغفرة والحساب ، وهي كلمات ثلاث مصبوغة بصبغة دينية ، تلقى في النفس الاعتقاد بوعورة المسلك في تفهمها ، مع أنها من الأمور التي ينبغي الوقوف عليها والعلم بها مهما صعب منالها وتعد مراما .

ان الدين هو الوسيلة التي تمهد للانسان طريق الوصول الى الحضرة الالهية أو هو بعبارة أخرى الوسيلة في وقوف المخلوق بين يفتق الخالق . اذا تقرر ذلك ، فهل الخالق بقدرته المطلقة يودع في نفس المخلوق استعدادا للعمل بمقتضى ارادته السرمدية بحيث لا يحيد عما أمره به هذه الارادة ، أم للانسان متى تم خلقه ارادة خاصة

يعمل بحسبها واختيار مستقل لا يستمد من اختيار اسمى منه ؟ وهل للانسان الذى خلقه الله وسواه ارادة مطلقة من نفسه وتصرف مطلق فى ذاته ، أم ترجع جميع أعماله من خير وشر الى القدرة الربانية القابضة على زمام الكون والمسببة لوجوده فيه ؟

فى دائرة هذا البحث تنحصر الخلافات الدينية والفلسفية التى لم يوفق دين من الأديان ولا مذهب فلسفى الى حسمها بكيفية يقتنع بها الادراك ويرضاها العقل ، مع أن البحث فيها لاصابة هذا الغرض السامى لم يكن بالأمر الحديث ، اذ طالما بحث فيها فلاسفة الأقدمين فلم يجدوا لها حلا ، وكان حظهم منها كحظ فلاسفة وعلماء المتأخرين .

وغاية ما عرف منذ العصر السالفة الى الآن انه وجه مذهبا تشاطرا فيما بينهما العقائد البشرية من تلك الوجهة المهمة ، فالأول منهما يقول بتناهى الربوبية فى العظمة والعلو ، وجعل الانسان فى حضيض الصنف ودرك الوهن . ويذهب الثانى الى رفع مرتبة الانسان وتخويله حق القربى من الذات الالهية بما فطر عليه من ايمان و ارادة ، وبما أتاه من أعمال صالحات وحسنات .

والنتيجة الطبيعية للاعتقاد بمذهب الفريق الأول هى تحريض الانسان على اغفال شئون نفسه ، وبث القنوط فى فؤاده ، وتثبيط همته ، وايهان عزمته بينا تسوقه نتيجة الاعتقاد بمذهب الفريق الثانى الى ميدان الجسداد والعمل ، وتلقى به فى غمرات التنافس الحيوى ، ومن الأمثال على الفريقين البوذية الذين يدينون بدين يقضى عليهم بالتجرد ، اذ من قواعده ان الانسان والكون يفنيان فى الذات الالهية (١) وقدماء اليونان الذين يسيئون بدين من قواعده تشبيه

(١) معنى كلمة « بوذا » هى كشف نقاب الجهل عن وجه هذا العالم . وكان هدف المعلم بوذا الذى عرف بهذا الاسم هو خلاص النفس من متاعب الحياة والآلام . فقد جاء فى نص قديم ينسب اليه - الى بوذا - ويوضح حقيقة الرسالة التى كان من أجلها ما يلى :

« لما كان المحيط الكبير ليس الا مذاقا واحدا هو الملح الاجاج ، كذلك الحال مع هذه العقيدة ليس لها الا مذاق واحد هو مذاق الخلاص والتحرر » .

الاله بالانسان في اوصافه المادية ، يقضى عليهم هذا الدين بالعمل والحياة لاعتقادهم بأن الانسان أو « البطل » يمكنه أن يعتبر في عداد الآلهة بحسناته وخيراته .

وقد ظهرت على اطلال العالم القديم بعد خمسمائة عام من انقضائه ديانتان ، أحدهما ربانية والثانية بشرية تمثلانه في ذنبك المذهبين المتناقضين ولكن بتلطيف في التناقض . أما الأولى فهي الديانة المسيحية الوارثة بلا واسطة آثار الآريين والمقطوعة الصلات بالمرّة مع مذهب السامية ، وإن كانت مشتقة منه وغصنا من دوحته ، ومن خصائص هذه الديانة ترقية شأن الانسان بتقريبه من الحضرة الالهية ، على حين أن الديانة الثانية وهي الاسلام المشوبة بتأثير مذهب السامية تحط بالانسان الى أسفل الدرك ، وترفع الاله عنه في علاء لا نهاية له .

هذان الميلاّن المختلفان يظهران ظهورا واضحا في الاعتقاد الاساسي لكلتا الديانتين ، وهو أصل الألوهية ، أما المذهب المسيحي فيذهب في هذا الأصل الى الثالث أى ان الاله الأب وأوجد الابن واتصل الاثنان بصلة هي روح القدس ، وعليه فيكون يسوع المسيح الها وبشرا - هذا الثالث النسر المشتقة أصوله من ضرورة وجود اله بشرى يمحو ذنب الجنس البشرى ويفديه من الخطيئة التي ان شعبا جمهورى المبادئ يبلغ عدد أبنائه أربعين مليوناً ، اقترفها ، يرفضه المسلم الذي يعتقد بوحدانية الرب ، ويتمسك بهذا الاعتقاد تمسكا شديدا حيث يقول : « لا اله الا الله » .

غير ان ادراك المسيحيين من هذا القبيل هو أخف وأعمى وأجلب للثقة ، إذ هو يحلهم على اتیان الأعمال التي تقرهم الى الله حيث الوسائط بينهم وبين ذاته الجليلة موصولة في حين أن المشركين تجعلهم ديانتهم كمن يهوى في الفضاء بحسب ناموس لا يتحول ولا يتبدل ، ولا حيلة فيه سوى متابعة الصلوات والدعوات والاستغاثّة

بالله الذى هو مستودع الآمال ولفظة الاسلام معناها « الاستسلام المطلق لارادة الله » .

ترى الديانتين أو بعبارة أخرى المدينتين المسيحية والاسلامية احدهما يازاء الأخرى ، وتتصل الاثنتان ببعضهما ببعض من حيث المنشأ العام لهما ، اذ هما مشتقتان من الأصول اليونانية الساعية ومنها استمدتا جانباً من العقائد والمذاهب والآداب فهما اذن متداخلتان فى بعضهما من وجوه عدة ، ولكن مسافة الخلف بينهما شاسعة فى الحقيقة من حيث البحث فى القدرة الالهية والحرية البشرية .

وايان فى الاسلام

وقد كانت هذه المناقضات وتلك الأشباه تفرع الطريقتين المختلفتين للدين أتبعناهما فيما يربطنا من العلائق بالاسلام والمسلمين . قصر فريق منا بحثه وحكمه على ما شاهده من المناقضات والخلافات بين الدينين المسيحي والاسلامي فرأى فى الاسلام العدو الالد والخصم الأشد . قال المسيو كيون فى كتابه (باثولوجيا الاسلام) : « ان الديانة المحمدية جذام نشأ بين الناس وأخذ يقتك بهم فتكا ذريعا بل هى مرض مريع وشلل عام وجنون ذهولى يبعث الانسان على الخمول والكسل ولا يوقظه منها الا ليسفك الدماء ويدمن على معاقرة الخمر ويجمع فى القبائح ، وما قبر محمد فى مكة الا عمود كهربائى يث الجنون فى رؤوس المسلمين ويلجئهم الى الاتيان بمظاهر الهستيريا (الصرع) العامة والذهول العقلى وتكرار لفظة الله الى ما لا نهاية ، والتعود على عادات تنقلب الى طباع أصلية ، ككرهة لحم الخنزير والنبيد والموسيقى والجنون الروحاني والليمانيا أو المايخوليا وترتيب ما يستنبط من أفكار القسوة والفجور فى اللذات .. الخ الخ » .

امثال هذا الكتاب يعتقدون أن المسلمين وحوش ضارية

وحیوانات مفترسة (كالفهد والضبع كما يقول المسيو كيمن) وأن
الواجب إبادة خمسهم (كما يقول أيضا) والحكم على الباقين
بالأشغال الشاقة وتدمير الكعبة ووضع ضريح محمد في متحف اللوفر
(وهذا أيضا قوله) ٠٠٠ وهو حل بسيط وفيه مصلحة للجنس
البشرى ٠٠ اليس كذلك ؟ ولكن قد برح عن خاطر الكاتب أنه يوجد
نحو ١٣٠ مليون مسلم وأن من الجائز أن يهب هؤلاء « المجانين »
للدفاع عن أنفسهم والدود عن بيضة دينهم .

وينهض غير أصحاب هذا الرأي الى أن الاسلام دين ومدنية
يتصلان مع ديننا ومدنيتنا بعروة الاخاء والتصاحب ، وتطرف البعض
منهم فاعتبروا الاسلام أرقى مبدأ وأسمى كعبا من الدين المسيحي .
قال المسيو لوازون (القس يابنت سابقا) معترفا ومقرا أن الاسلام
هو الدين المسيحي مصصا ومحورا ، ونصح للفرنسيين الذين
يلتمسون دينهم المفقود ان يستعينوا بالاسلام للعثور على ضالته
المنشودة ويذهب قوم غير الذين سبقت الاشارة اليهم الى وجوب
احترام الاسلام وتبجيله ، مستنديين في ذلك على ما دونه أحد مؤرخي
الكنيسة الذي صار فيما بعد كردينالا حيث قال : « ان الاسلام
قنطرة للأمم الأفريقية ينتقلون بواسطتها من ضفة الوثنية الى ضفة
المسيحية ، فليس الواجب والحالة هذه مقصورا على معاملة الاسلام
بالتساهل والتسامح ، بل لابد من رعايته وتعضيده بأن نسعى في
توسيع نطاقه ، وترتيب الأرزاق على المساجد والمدارس ، وجعله
رائدا لمدينة فرنسا وآلة تستعين به على فتوح البلاد » .

هذان هما الرأيان السائدان بما بينهما من درجات الاعتدال
والتلطف والمبالاة ، ولكنهما وان اختلفا ، متصل بعضهما ببعض
وموجودان في حين واحد . وقد لوحظ كثيرا أن كل فرد من أفراد
موظفينا أو وكلائنا أو أبنائنا المستعمرين قد حار بين المبدأين ،
وسلك الخطة التي رسمها لنفسه تجاه المسلمين طبقا لميوله نحو

نطلب من القطين المتناقضين اللذين يوجد بأحدهما المتطرفون وبالأخر المتعصبون ، ولا وسط بينهما .

وتلك الميول المتعاكسة التي برزت من مكان الاعتقاد الى مجالى الفعل والتنفيذ ، هي التي أحدثت التناقض فى أعمالنا الاجتماعية والسياسية والادارية ، وأدت الى الشكوك والريب ، ونقض ما أبرم ، ما نقض ، الى غير ذلك مما جرت عليه حكومتنا ولا سيما فى البلاد الأفريقية من عدم السير على وتيرة واحدة . هذا الخلل ينمو شيئا فشيئا ويتضاعف خطره كل يوم ، اذا فكر الانسان فى أنه لا يصيب بسوئه بلاد الجزائر مع سكانها الوطنيين الذين يبلغ عددهم أربعة ملايين أو خمسة فقط ، بل يسرى على نصف قارة بأكملها عديدة السكان ، وسيزداد ويتضاعف عددها بامتداد رواق الأمان على الأهالى وأبطال التجارة فى الرقيق .

المسألة خطيرة

فالمسألة اذن خطيرة جدا ولا بد من الاعتماد على امر واحد فى حلها ، اذ لا يكفى للوصول الى هذا الحل تنميق عبارات وتسطير كلمات ، ولذلك خیرت أن أعرضها على محك الراى العام ، مبينا أحكام الوسائل وأكثرها انطباقا على العقل والصواب ، للوصول الى نتيجة فعلية ، وموردا شيئا واحدا هو من ألزم الأشياء لموضوع تلك المسألة وأشدها ارتباطا به .

قد سبق لى وقتما تم تشكيل مملكتنا الأفريقية تشكيلا تاما ، ان سالت - ولازلت أكرر هذا السؤال - الحكومة أن تبحث بحثا علميا فى علاقاتنا مع الاسلام والمسلمين ، بمعركة أناس خبيرين وعلماء عارفين ، ليتجلى هذا البحث عن الخطأ التى يتحتم على الجميع اتباعها من حاكم منا ومحكوم عليه .

ان الراغب في الاستعمار من أبناء بلادنا يصل الى الجزائر أو تونس أو السنغال ، فيعجه نفسه في اتصال مع العربي ، أو بعبارة أعم مع المسلم، اذ منه يشتري الأرض التي يريده استنباتها، وحته يطلب اليد العاملة ومعه يدين شتونه المعيشية ، فبالرغم عن هذا الاتصال وعن هذا الجوار والتلاصق تراهما يجهل أحدهما الآخر ، وتنفرج مسافة هذا الجهل وتكون عواقبه أكثر خطرا ، اذا كانت العلاقة بين الأهالي وبين الموظف أو الحاكم أو القاضي أو الضابط أو غيرهم ، ممن هو منوط بالفصل في خصوماتهم ، والقيام على شئونهم ، وتنفيذ قوانيننا بينهم ، وما أسوأ مقبة ذلك الجهل اذا كانت العلاقة بينهم وزارة مستعمراتنا أو رجال حكومتنا المركزية التي يديرها أحد عشر وزيرا ، ربما لا يوجد من بينهم سوى واحد أو اثنين أنعم النظر في خريطة الانحاء الواسعة والاصقاع القصية التي عهد اليهم أمر ادارتها وتنظيمها .

مع أن الواجب متى رغبنا باحتمال هذه المسئولية على عواتقنا ، ولنا هذه السلطة أن نطيل البحث ونمعن النظر في طرق استغلال هذه السلطة وأن نسأل الخبيرين والعارفين ، ونستفيد ممن شاعلوا واختبروا ونستمد من معلوماتهم ما نستعين به على تحرير متن سياسي وجيز يتضمن أصول ومبادئ علاقاتنا مع العالم الاسلامي . ان فريقا كبيرا من العلماء النظريين والعمليين من موظفين وضباط وأساقفة ومهندسين ومزارعين ومستعمرين قد كانوا ولا يزالون على اتصال بالمسلم . وجعلوا أحوال معيشته وطرق أعماله موضوع بحثهم ودراستهم . ولكن المسلمين أنفسهم قد يفتشوننا بما نجهله من بقية أخبارهم ، فهم اذا سئلوا أجابوا ، واذا أجابوا أفادوا ، وقد كثرت الابحاث في كل موضوع ، حتى في الموضوعات الصريحة الواضحة ولم يفكر أحد في الأمر الذي نحن بصدده ، وهو من أكثرها غموضا والتباسا ، فلماذا لا نستعين بالوسيلة التي

تفيض علينا أنوار الحقيقة ، ونطرح من هذه الأنوار شعاعا على من يريدون اتباع الصراط المستقيم ، حتى إذا ما تم التحقيق والبحث حررنا بما ينبعث عنهما من الحقائق رسالة تذاع على الألسنة ، وتداولها أيدي الموظفين والمستعمرين ، وتنتشر بين الطلاب في المدارس فتتمسح بها آثار الأضاليل والترهات الكثيرة ، وتزول العقبات القائمة ، وتقال الأقدام من العثرات ، وتكون تلك الرسالة بمثابة قانون ثابت لفرنسا الاستعمارية يجرى على نهجها كل عامل ، فيعم نفعه وتجتني ثماره ، وربما كان سببا في أن نعيش مدة نصف جيل على أساس اختيار الفرنسيين المستعمرين الذين انتشروا في عرض البلاد وظولوها لا رابطة بينهم ولا صلة ، يواصلون الصباح بالمساء في النسم والحسرة من عواقب هفوة أو زلة سقطوا فيها . وكانت كلمة واحد كافية لاقالتهم من عثرتهم وإصلاح هفوتهم .

ولست أظن أحدا يرتاب في نتائج ذلك التحقيق . وإنما قبل ختام هذا الفصل أورد بعض اعتبارات أخالها ضرورية للوصول الى الغاية المقصودة من أقوم طرقها .

أشرت سابقا الى الصلة الأكيدة بين السياسة والدين في العالم الاسلامي ، والمسلمون في الأحوال الراحنة شاعرون شعورا قويا بإيمانهم العام ، غير أن ادراكهم من حيث الجامعة السياسية ، وما كان يسميه القدماء بالرابطة المدنية أو الوطنية ، اذ يتحصر الوطن عندهم في الاسلام ، فلا يجوز أن يتولاها الا من كان من عقيدتهم . ولم تدخل روعهم حتى الآن في فكرة سوى هذه التي تمكنت من أفئدتهم ، وأخذت من قلوبهم أمن مأخذ ، فكان ذلك سببا في حدوث سوء التفاهم بين الحاكمين والمحكومين في البلاد الاسلامية الخاضعة لحكومات مسيحية .

على أنه بالرغم من ذلك قد حصل انقلاب عظيم في بلد من هذه البلاد فصلت فيه السلطة الدينية عن السلطة السياسية بدون

جلبية ولا ضوضاء ، تريد به القطر التونسي الذى وضعت عليه الحماية التى مؤداها احترام النظام السابق على الفتح بصيانة القوانين والعادات من المساس ، والمحافظة على مركز الباي ، وقد بالفنا فى ذلك بحيث تمكنا بواسطة ما أدخلناه من التعديلات الطفيفة شيئا فشيئا ، وأجريناه من المراقبة على شئون الأمور الادارية والسياسية من التدخل فى شئون البلاد ، والقبض على أزمتهما بدون شعور من أهلها .

تم هذا الانقلاب بسرعة ولين فلم يتألم منه الأهليون ولم تنخدش له احساساتهم ، اذ لبثت المساجد مغلقة فى أرجاء المسيحيين ، والأماكن الموقوفة محبوسة على السبل التى خصصت لها ، وتركت أزمة الأحكام بأيدى القواد والقضاة ، ولم يغير شئ من القوانين الأهلية الا برضا وتصديق من الأهالى ، وربما كان يطلب منهم ، وقام بأعمال هذا التغيير والتبديل وهذا النسخ والتحويل عدد قليل من الموظفين أكثرهم من التونسيين . وجملة القول أن انقلابا عظيما حدث بدون أن يجر وراءه ألما أو توجعا أو شكوى ، بحيث وطلت الآن دعائم السلطة المدنية من غير أن يلحق بالدين مساس ، وتسربت الأفكار الأوروبية بين السكان بدون أن يتألم منها الايمان الحميدى ، واقتربت السلطة الفرنسية بالسلطة الوطنية اقترانا لم تغشه سحابة كدر .

اذن يوجد الآن بلد من بلاد الاسلام قد ارتضى بل أنفصم الحبل بينه وبين البلاد الاسلامية الأخرى الشديدة الاتصال بعضها ببعض . اذن توجد أرض تنفقت شيئا فشيئا من مكة ومن الماضى الأسبوى . أرض نشأت فيها نشأة جديدة ، أنبتت فى قضائها وادارتها وعاداتها وأخلاقيها ، أرض يصح أن تتخذ مثلا يقاس عليه ، الا وهى البلاد التونسية .

كانت هذه البلاد ميدان التنافس والجداد اذ حكمت فيها قرطاجة ورومية وبيزنطية والعرب و « سان لويس » و « شارلكان » فأصبحت الآز مهبط المسالة ومعهد التصالح والوثام ، ففيها الديانتان بل المدينتان متلاصقتان بل متداخلتان ، حتى تأكدت نقط بينهما وانحصرت فرجة الخلاف وارتفعت الأحقاد من الصدور رغبة من الغريقين في التمتع بمزايا الأراضى الخصبة والسماء الصافية الاديم التى ينزل منها على القلوب برد وسلام يطفانها ولعل الاطلال العديدة الشاهدة على ما تعاقب فيه الأقطار التونسية من المدينيات القديمة ، تندثر تماما ولم ينجح أثرها كى تهنز لاستقبالنا ويوصل بعضها ببعض ما انقطع من حلقات الدهر الماضى .

ان مسجد القيروان (١) الجامع شيدت عقوده على الأعمدة القديمة . وهتيت كنيسة الكردينال لافيجرى الكاتدرائية تحاه أكمة (بيرسا) التى عيبت فيها تانيت . وخلاصة القول أن مزيجها من التاريخ يركب فى هذه الأرض تحت رعاية فرنسا وانسانيتها ، ومن المحتمل أن تنبعث تلك الآثار من قبور الماضى فتعيش فى خلال الجيل الذى نطرق الآن أبوابه .

مقال هانوتو الثانى

من المسلم أنه يتعذر على الرّد فى هذه الجريدة على جميع الرسائل التى ترد الى بشأن ما أنشره فيها من الفصول والمقالات ، ولذا أشكر جميع الذين راسلوني شكرا جزيلاً ، وأرجوهم أن يمتقدوا ويشفقوا بأن ما أشاروا به على وأبانوه لى محفوظ فى مخيلتى . ولا يبرح عن ذاكرنى ، واننى أجد فى تبادل الأفكار على هذا المثال

(١) القيروان مدينة تونسية شهيرة بمسجدها . أنشأها عقبة بن نافع عام ٦٧٠ م فصارت عاصمة افريقيا . وقد بلغت أوج عزها على أيام الملوك الأغالبة فى القرن التاسع الميلادى . وكانت داراً للصناعة ومحطاً للقوافل وسوقاً للتجارة .

خير معوان وأحسن مشجع ، وبالرغم مما يخالجنى من الميل الى علم
قصر البحث فى نوع خاص من الموضوعات ، أرى أن لا مندوحة لى
من العود الى بعض المناقشات التى أثار عجاجها الفصلان اللذان
نشرتهما حديثا فى مسألة الاسلام ، والحق يقال أننى أصبحت
بسببهما كما يقال ، بين نارين فالمسيحيون أنحوا على بالتعنيف واللوم
قائلين : اننى تظاهرت بالميل للاسلام ، واتخذنى المسلمون خصما
لدودا لدينهم ، وهو ما يشبط همة الانسان عن اتباع خطة المسألة
والتوفيق ، لو لم يعرف من قديم الزمان أن الذين يتصدون الى
بيان الحقائق بالتصور والتعقل انما يشبهون سندان الحداد تتلاقى
عليه ضربات المطرقتين .

ويجب قبل الدخول فى الموضوع أن أشير الى طريقة من
الجدل : كان الجهل بلغتنا ، وهو فى نظرى أكثر تأثيرا من سوء
القصد ، سببا فى اتباع بعض الجرائد الاسلامية لها وسيورها على
سننها ، فان جريدة « المؤيد » التى تظهر فى مصر القاهرة قد نشرت
ترجمة أو بالاحرى خلاصة فاسدة من الفصلين اللذين كتبتهما على
الاسلام ، ولعل القراء يذكرون أننى أوردت فيها آراء كيون التى
أبداها فى كتابه (باثولوجيا الاسلام) وان ايرادى لها كان على
سبيل الحكاية والنقل ، اذ أشرت الى خطر شدتها ، وأبنت العواقب
الضارة التى يقضى اليها الجدل السياسى فى الخواطر السريعة التاثر
والانفعال ، ولكيلا يختلط على ذهن شئ من أقوال كيون التى
أوردتها ، وضعت فى آخر كل عبارة من عباراته كلمتى (أنا أنقل)
محسورتين بين قوسين دفعا للالتباس ومنعا للشك .

بالرغم من هذه الاحتياطات نسبت الى تلك الأفكار التى
عملت الى دحضها وإظهار فسادها حتى أن أحد (١) كبار أئمة

(١) يشير الى الشيخ محمد عبيد . وسأئى رده فى الفصل القادم .

الدين الاسلامى كلف نفسه مثونة الاجابة فى جريدة المؤيد على أفكار ليست أفكارى ، بل هى ققيض ما ذهبت الى تعميده واستحسانه فى بحثى ، ولذلك أرى أن ذلك الامام العظيم صار فى بحثه أشبه بمن يدفع بابا مفتوحا من ذاته سواء قرأ ما سطرته فى الأصل الفرنسى أم وقف عليه من الترجمة . أما أنه لم يفهم مرادى وأما أن الترجمة كانت فاسدة لم تتوافر فيها شروط الأمانة ، لذلك أناشده بزمته الطاهرة أن يوقف من يأترون بأمره ويصيخون لأقواله على حقيقة فكرتى التى كشفت النقاب عنها فى آخر مقالتي ، وكلها احترام واعتدال ومسألة . وتوفيق على احدى الجرائد العربية التى تنشر بمصر ، ولها شهرة فائقة فى جميع العالم الاسلامى ألا وهى جريدة « الأهرام » قد أتت بتلك الملاحظات أحسن مما أستطيع ايرادها به ، فإن محررها (المسيو تولا) الكاتب الشهير الذى يدير فى آن واحد جريدة « اليراميد الفرنسية » قد اقتفى أثر ملاحظات الامام فرد عليها نقطة نقطة ولم يبق لى بعد مناقشته التى روعيت فيها أساليب اللطف والحدق مجال للكلام ، أو شيء كثير من القول أضمه الى قوله ، على أننى أستنتج من هذا الحادث عبرة تزداد قوتها فى نظرى كلما تقدمت فى طريق العمر ، وحيوت نحو الشيخوخة ، وهى أن منشأ المشاكل والصعوبات التى تقوم بين الناس هو سوء التفاهم والخطأ فى معرفتهم مقاصد بعضهم بعضا ، اذ كثيرا ما كان الغلط الناشئ من سوء تلاوة كلمة أو القصور عن ادراك معنى

جيلة ، أو فهم مغزى رأى من مرامى حيلة من حيل المناظرة ، سببا فى جر ما لا يحصى من المصائب بل سببا فى انشقاق قوم كانت تجمعهم لحمة الاتحاد ورابطة الجوار ، وكانوا الى الائتئام والاتفاق أقرب منهم الى الخلف والانشقاق .

ولو أمكن محو ما تراكم شيئا شيئا حول ما يقع بشأنه سواء التفاهم من العواقب الضارة والشدائد التى لا فائدة منها ، وتيسر

العود الى النقطة الأولى التي كانت مبدأ النزاع وسبب الاختلاف ، لانهش الانسان من السهولة في تذليل الصعاب ، وتمهيد المشاكل التي جعلت الفارق عظيما ومسافة الخلف بعيدة . ولقد قيل ان العالم ميدان يتنازع فيه بنو الانسان ، وهو قدر مقدور لولاه لتعذر على المهن أن يدرك كيف تكون مقدمات أمثال تلك النتائج البالغة في الرذالة والسوء مبلغا عظيما ، حتى لقد تمر على الانسان لحظات يسائل فيها نفسه ، عما اذا كان في الامكان اصلاح ما انثلم من حوادث التاريخ باجتهاد الناس في فهم مقاصد بعضهم بعضا .

ومن الأمور التي لا يزال خاطري منصرفا اليها أن المسائل المشكلة ، ولو كانت من أهم المسائل وأخطرها تتضمن في ذاتها الحل الملائم لها والمطابق للانصاف والسلام ، وكنت ولازلت على اعتقاد وطيء في المباحثات المتعلقة بمصلحة من المصالح وفكرة من الأفكار ، بأنه متى كان الطرفان على جانب من طهارة النية وحسن النية ، وجعلا غايتهما القصوى المسالمة والاتفاق ، واتخذوا لذلك وسائل الحكمة والتدبير ، وصدق اجتهادهما في التجرد عن الاهواء ، فانهما يصلان الى نقطة تتفق فيها مقاصدهما وتتطابق رغائبهما .

وقد اعتقدت دائما أن للسياسة على الخصوص مهمة في هذا المعنى ينحصر فيها شرفها ، وترجع اليها كرامتها ، ليس بما تعلقه الشعوب من الشكر والاعتراف بالجميل فقط ، بل بحسن العمل العقلي الذي يقوم به السياسيون بدون لفظ ولا ضوضاء في سكون مكتبيهم ، أما الاعتماد على القوة والركون الى العنف الذي هو أخص ما يلتجئ اليه القوى فهو من أخريات الوسائل وأخطرها ، وهو حيلة من لا حيلة له .

ويظن الناس في الغالب أن الواجب التفرقة بين الاتفاق والمجاهرة بالشقاق ، وهو خطأ بين وغلط ، اذ بين السلم والحرب

ميدان فسيح يمكن للسياسة أن تجول فيه جولتها ، وكما انطبقت هذه الطريقة على السياسة تنطبق أيضا على المناقشات الفلسفية والدينية ، إذ للأفكار والعقائد سياسة مرجعها التسامح والاحتمال ، وليس التسامح من مخترعات هذا العصر ، بل تقيضه من مخترعاته ، لاننا اذا نظرنا في أصول المشاكل البشرية الكبرى يكون اندهاشنا من التشابه بين الآراء التي تعذر التوفيق بعد فيما بينها ، أعظم من الانفراج المستحكم بينها . وخلاصة القول أن معيشة بنى الانسان مع بعضهم بعضا بسلام ميسورة لمن يريدون ذلك ويقصدونه برغبتهم وحسن ارادتهم .

وقد حدا بى هذا البحث الى نوع آخر من الانتقاد صوبه نحوى بعض المسلمين ، وليس المقصود به السياسة فى هذه المرة بل المقصود به الفلسفة والعلوم الدينية . وقد انتهت الى رسالتان غريبتان فى هذا الباب ، أحدهما من رجل مشهور الاسم فى فرنسا وهو (أحمد رضا) مدير جريدة « مشورت » الذى جمع ملحوظاته فى رسالة سماها (التسامح الاسلامى) وقصد بها الرد على الكتاب الغريبيين الذين يتهمون العالم الاسلامى بالتعصب الدينى ، واستشهد فى خاتمتها بكلمات قالها الكرديناى « لا فيجرى » وهى : (أجاهر علانية بأننى أعتبر اثاره خواطر الشعوب الاسلامية بعدم التدبر فى دعوتهم الى الدين المسيحى اثما من الآثام وضربا من ضروب الجنون) ، وانه ليفيىض بى الكلام على الوصف الذى وصف به صاحب الرسالة تسامح المسلمين ، ولكنى على ثقة من أن تبادل الشكوى أو الشتم لا يحدو بنا الى الغاية السلمية التى تقصدها ، وان الاجتهاد فى فهم بعضنا مقاصد بعض أولى وأحسن من الصياح والمويل لمنع الناس من الاتفاق والوثام .

وقد وردت الى رسالة ثانية من أحد عظماء المسلمين وهو حضرة أحمد أفندى مدحت أكبر كتاب الترك فى الوقت الحاضر ، وانى

أسف شديد الأسف من عدم امكاني نشر مضمونها بأكملها في هذا المقام لطولها وغموض مباحثها ، ولا ريب في أن القراء الفرنسيين كان يسرهم أن يتلذذوا بتلاوة انشاء شرقي مكتوب بلغة فرنسية صحيحة ، غير أن في المباحث الدينية ، ولو كانت متعلقة بالاسلام ، شيئا من الكفرار والتجهم . على أن هذا لا يمنعي من ايراد شذرة قصيرة يبين فيها الكاتب مبدأ الدين الاسلامي ، وها هي : « فيما يتعلق بالايمان والضمير كل مسلم رقيب نفسه ، فهو لا يقدم لاحد سوى الخالق جل وعلا حسابه عن أقواله وأعماله ، ولم ير النبي محمد عليه الصلاة والسلام ولم تسمح له فرصة رأى منها لنفسه حقا أو سلطة مما يخوله لأنفسهم رجال الاكليروس (الدين) في الديانة المسيحية ، بل لم يفرقه فارق عن بقية العالمين أمام عدالة الحق سبحانه وتعالى وهو ما يؤخذ منه انه لو سأل أحدهم ما هو الاسلام ، لأجاب المسلمون على اختلاف مذاهبهم بأنه العمل بما قرره القرآن الشريف . فالديانة القرآنية لا تهوى بالانسان باقصاء الاله عنه . في نهاية الفضاء - اذ جاء في القرآن الشريف (ونحن أقرب اليه من جبل الوريد) . هذا الدين فرق بين الانسان من وجهتيه الادبية والمادية ، فحدد أحواله فيهما بكيفية موافقة للدراك البشري » .

ثم استنبط الكاتب من هذا الفرق دفاعا عن الدين الاسلامي يراه أرقى وأحسن ما يدفع عنه به ، وأخذ يعتب على لكوني اختصرت البحث في المسألة الفلسفية ذريعة الى قصر الكلام على المسألة السياسية .

وانني أعترف بانني انصرفت أثناء سياحتي في الجزائر وتونس الى الوجهة التأويخية السياسية أكثر منها الى غيرها ، واذا كان القارئ لا يمل حديثي فانني أورد هنا بايجاز كيفية الأسباب التي حملتني على هذه السياحة وقصر مباحثي مؤقتا على أعظم مشكلة قامت منذ قرون بين الديانتين المسيحية والاسلامية :

لما كنت أقرر مباحثي في تاريخ الكردينال ريشليو ، وصلت الى النقطة التي أنضت به الظروف الى اتخاذ طريقة من الطرق المختلفة التي حومت حوله ، واستلفتت أنظاره ، ففي أواخر عام ١٦٢٢ وأوائل عام ١٦٢٣ أى في ابان استلامه زمام الأحكام ، ظهرت المسألة البروتستانتية ، وسوف أورد كيفية حله لها ، ولكن ما يعرفه القليل هو أنه عرض عليه الحكم في المسألة المحمدية ، أو بعبارة أهل ذلك الوقت في المسألة الصليبية (١) .

وكان يوجد في فرنسا وقتئذ جم غفير من الناس يجاهدون بضرورة استئفاف الحروب الدينية التي اشتهرت بها القرون الوسطى ، واسترسل في هذا الموضوع كثيرون من أخص أصدقاء الكردينال ريشليو الذين أخذوا بناصره في خطاه الأولى ، ووالوه بنصائحهم وسطوتهم ، ومنهم السوق دى نيفير ، والأب جوزيف صديق ريشليو الحميم ومشيره الخاص الذى انطوى معهم في أفكارهم قلبا وقالبا ، حتى لقد بدى في ذلك الحين بتجهيز الحرب الصليبية ، ويمكن القول بأن حزب الملكة مارى دى متديسى الذى أجلس ريشليو على منصة الأحكام ، وكان يسمى بحزب الكاثوليكين حزب من الصليبيين .

(١) ليس عجيبا أن يدافع الوزير هانوتو الفرنسى عن الوزير الفرنسى ريشليو . والحقيقة التي تبدو واضحة من تاريخ ريشليو انه كان رجلا شديد الدهاء ، عظيم الذكاء ، وإن تنحيه عن الاشتراك في الحروب الصليبية ، وعدم الاستجابة لرغبة الذين أشاروا عليه بذلك ، لم يكن ذلك منه الا بدوافع أخرى غير عدم الرغبة الشخصية ، فقد كان أول كل شيء يريد أن يولد مكانته ، ويرسي قواعد حكمه على أسس قوية . وكان ريشليو يحارب مختلف التيارات السياسية في بلاده ، ويقف بالمرصاد لمؤامرات خصومه ، فلم يكن من حسن رأى بتاتا أن يرسل الى خارج بلاده جيشا هو فى أمس الحاجة اليه داخل البلاد . وكان من ناحية أخرى لا يرى ثمرة لمثل هذه الحروب المشتركة ، مما يمكن أن يعود على فرنسا بفوائد يستطيع أن يواجه بها خصومه الكثيرين ، ويفخر بها عليهم . فام يكن تنحيه عن الحروب الصليبية نزعة استقلالته كما يقول هانوتو ، ولكنها دواعى السياسة الداخلية هي التي أرغمته على هذا الموقف .

فما كان من الكردينال ريشليو الا أن قطع كل صلة من أصدقائه رافضاً ان يكون اله بأيديهم ، بل كان منه أن جذب الأب جوزيف الى ناحيته ثم ولى وجهه عن الاسلام فحارب - كما هو مشهور - الأسرة النمساوية . والحق يقال أن الكردينال كان من أقل الناس تعصبا ، فإنه قبل أن يأتي بما عمل به ، بنى عمله على أسباب تأمل فيها طويلا واستنجد وقارن ، وأن هذه الأسباب هي التي كنت أروم الوقوف عليها لاطهارها .

وقد تابعت البحث والتنقيب على هذا المثال في أسبانيا وأفريقية الى حيث تلك البقعة التي تم بها الاقتران بين العالمين الشرقي والغربي ، أريد بها تونس ، هذا هو السبب الذي استحثني مع أسباب أخرى على النقلة الى تلك الاصقاع باحثا ومفكرا . شاهدت فيها أطلال قرطاجنة أى أطلالها في عهد هانيبال (١) والقديس أوغسطين (٢) وفي عهد سان لويس وشارلكان ، فتجلى لي وأنا واقف على تلك الطلول أن الأرض التي كانت ميدان النزال والجلاد يمكن أن تكون أيضا مهبط السكينة والسلام .

أما الأسباب التي حملت ريشليو على العدول عن الحروب الصليبية فلسوف أبينها في يوم ما . ولكنني بالبحث في الماضي والمشاهدة العيانية في الحاضر قد توصلت الى البحث عن مبادئ

(١) هانيبال قائد افريقي من قرطاجنة دوح الرومان والدولة الرومانية . من مجدها وسطوتها ، وقد هاجم روما برامن ناحية أسبانيا ثم عبر جبال البرانس الى فرنسا ثم عبر جبال الألب الى حوض اليفوي إيطاليا ، وبدئذ اتجه جنوبا الى أن هزمته روما في موقعة ترازمين عام ٢٠٢ قبل الميلاد . ولقد تعقبت روما القرطاجيين من بعد الى أن انتهى الأمر بتدميرهم قرطاجنة (في مكان تونس الحالية) تدميرا تاما عام ١٤٦ ق م .

(٢) القديس سانت أوغسطين كان رجلا متدينا راعته غزوات الحرمان الوثنيين المروعة على مدينة روما المسيحية فكتب كتابه المشهور « مدينة الله » صور فيه اختلاجاته وعقيدته . وأهاب بالمسيحيين انقاذ مدينتهم وديانتهم .

الاتفاق والوثام فى عين المكان الذى اشتهر بأسباب الشحنةاء والبغضاء،
بحثت عن أصول هذه الأسباب فأشرت الى السلم الناشئ من الحماية
ونوهت بذكر أمر مهم وهو مصيثة فريقين من الناس ، كان لا يظن
أنهما يجتمعان فى وثام واتفاق ، باحترام كل منهما معتقدات الآخر .
لما لاحظت هذه الأمور ، كنت أود مداواة العواطف ، والاقتصار على
عبارات التسامح والمسالمة ، والاكتفاء بالكلام على الحياة الفعلية ،
ولكن يظهر أن هذا صعب المرام ، اذ الجميع لم يفهموا مرادى ولم
يقفوا تمام الوقوف على مقصدى ، ومهما يكن من الأمر فإن من
الأمور المهمة قيام الأفكار فى البلاد المسيحية والاسلامية قياما اذا
تحركت فيه بالحركة الطبيعية المبنية على حسن النية وطهارة الضمير،
كانت نتيجتها التقريب والتوفيق لا الأبعاد والتفريق .

هذا ما كتبه هاتوتو وليس فيه رد لشيء مما خطاه به الأستاذ
الامام من المسائل الدينية والتاريخية ولكنه تنسم من الكلام أن
الترجمة تشعر بأنه مستحسن لما نقله عن كيون وما هو بمستحسنه
وهذا صحيح .

حديث مع هانوتو لصاحب جريدة الاهرام

فى يوليو سنة ١٩٠٠ - الذى نشر فيه هانوتو رده السابق على الأستاذ الامام سافر الأستاذ بشارة تقلا والتقى به فى باريس ، فجرى بينهما حديث عن هذا الموضوع نشر فى عدد الاهرام يوم ١٦ من هذا الشهر ، وقد قدمه صاحب الاهرام بما يلى :

رأيت وأنا فى باريس أن أقابل المسيو هانوتو وأقف منه على حقيقة الأحوال بوجه عام ، وعلى الغاية التى قصدها ويقصدها من كتاباته الأخيرة عن الشرقيين والمسلمين بوجه خاص ، ولما كان هذا الموضوع من أهم المباحث لدينا مع رجل مثل هانوتو الكاتب البعيد الصيت والسياسى الواقف على أحوال أوروبا والشرق ، وكنا نعتقد ، كما قالت الاهرام مرارا وتكرارا ، ان تقدم الشرق يكون بتقدم الأمة الاسلامية ، توخيت أن أنشر أقواله وآراءه ، فاستأذنته بذلك فاذن لى . قال :

أنتم تعرفون من تاريخ أوروبا أن أمها ما تقدمت علما ومدنية واختارعا الا يوم تقيعت السلطة المدنية ، وعرف الشعب والحكام فروضهم المتبادلة ، وأنا لم أكتب الا الى أبناء وطنى الفرنسيين ، ولم أستشهد بكيمون ، وهو يونانى الجنس ، الا لأفند أقواله التى لم ينفرد بها ، فإن كثيرين من الكتاب الألمانى والفرنسيين والانكليز وغيرهم حذوا حذوه ، وقالوا قوله ، وخلصا كتاباتهم ان تقدم المسلمين مستحيل ، ونجاحهم بعيد ، لأن الاسلام معتقدتهم يحول دون ذلك ، وحجة هؤلاء واحدة ، وهى انه كلما تقدمت أوروبا تأخر

الشرق ، لأن الواقع يتأخر بقدر ما يسير الماشى ، وان كل حكومة انفصلت عن الشرق سارت على منهاج أوروبا علما ومدينة نجحت ، مع ان الدولة العثمانية وأفغانستان ومراكش والعجم لا تزال على ما كانت عليه فى السنين القابرة ، وانما ذكرت من هؤلاء الكتاب كيمون وحده ليعرف المسلمون ما يقال عنهم ، ولافند مزاعم هذا الرجل وغيره من الكتاب الذين على رأيه لاعتقادى أن الاسلام لا يحول دون الاصلاح والمدينة ، واستشهدت على صحة معتقدى هذا بتونس ، فذكرتها مثالا أؤيد به أقوالى وسياستى هذه هى روح كتابتى السابقة وانها ستكون روح اللاحقة .

والذى دعانى الى ذلك ما كان من هؤلاء الكتاب الذين لا يخرج مغزى كتاباتهم عن إعادة الكرات الصليبية كما كان فى الأعصر الخالية ، وما دفعهم فى الأيام الأخيرة الى ذلك الا الحوادث الأرضية وغيرها (١) ، ولما كنت قد وقفت نفسى لدراسة حياة ريشليو السياسى الشهير ، وسرت فى أكثر أعمالى وكتاباتى على منهاجه ، وعرفت أن هذا الرجل مع أنه كاثوليكي وكردينال من أعمدة الكنيسة الرومانية رفض على عهد وزارته تلك السياسة العوجاء ، سياسة الصليبيين ، وحال دونها بدهائه المعروف ، مع أنه كان القابض على سياسة فرنسا وأوروبا معا ، فاذا كان هذا السياسى الكاثوليكي قد امتنع عن تأييد سياسة أقرب المقربين اليه فى تلك الأعصر ، أى السياسة الصليبية ، فهل مثل هذه السياسة يجوز اليوم انفاذها . لا لعمري ، فلهذا عارضت بالأمس ، ولهذا أعارض اليوم ، ولحسن الحظ أن الرأى العام اذا قال بوجود مساعدة الضعيف ضد الظالم ، فهو لا يريد

(١) اختلفت الآراء وتضاربت فى تقرير دوافع الحروب الصليبية فقال البعض انها حروب دينية بحتة ، وقال آخرون انها حروب استعمارية . والواقع الذى يستطيع كل من تتبع تاريخ هذه الحروب ان يلمسه ويدركه ، هو أن هذه الحروب كانت دوافعها دينية واستعمارية .

حربا تشب نارها اعتداء ، ولا سيما الحرب الدينية ، فهي عدوة المدنية بل هي أفظع الأعمال •

على أن معارضتي لأمثال هؤلاء الكتاب ، أى نقضى لأقوالهم ، لا يمنعنى عن أن أقول لكم الحقيقة ، لأنه يستحيل على أن أقول أن شرقكم سائر على منهاج حكومات أوربا فى العدل والحرية والمدنية ، كما أنه يستحيل على أن أقول أن حالتكم الحاضرة ضمان لمستقبلكم السياسى ، فأعلم أن أوربا حاربت السلطة الدينية مدة ثلاثة قرون لا عن عدم اعتقاد ، بل لتفصلها عن السلطة المدنية ، فإن المتحاربين كانوا من معتقد واحد ، ولكن أراد أفراد أممها أولا ولفيف شعوبها ثانيا أن تكون الكلمة الأولى للسلطة المدنية فى أحوال الحكومات وشئون الشعب ، وأن يكون للمعتقد حق الأدبيات الدينية بأن يعطى ما لقيصر لقيصر وما لله لله •

واعلم أن الذى أيد هذه السياسة أيضا فى بلادنا فرنسا هو أعظم تلامذة روما واحد أقطاب الكنيسة الكاثوليكية أى الكردينال ريشليو ، فهو الذى قال بفصل السلطين ، ولم تنسه واجباته الكنسية الدينية معرفة الحقيقة ، وهو بهذه السياسة خدم السلطين أشرف خدمة ، إذ أيد السلام بينهما فتأيدت سطوة الحكومات وتقدمت شعوب أوربا تقدما عجيبا ، واعتزت السلطة الدينية أيضا ، وعاشت السلطانان بوافق وسلام •

وهذا ما نريد تأييده نحن الفرنسيين فى مستعمراتنا بأن يكون الأمر المطلق للسلطة الحاكمة ، مع احترام عقائد الشعوب التى تحت حكمنا وسلطاننا ، وهو ما سرنا عليه فى الجزائر وتونس وغيرهما من المستعمرات الفرنسية •

وانى لا أكلمك كمسيحي بل كمؤرخ أو كاتب حر الضمير ، لا شأن لغيره فى معتقده الخاص ، ولكننى أحترم أدبيات كل دين

ومعتقده ، وأقدر تلك الأدبيات حق قدرها ، ولكن الماديات غير الأدبيات ، والأولى من شئون عالمنا هذا الذى نعيش فيه ونحيا به ، وكل أمة لم تتقدم فى ماديتها لابد أن تموت ، اذ لا حياة بلا مادة ، والهكم أنتم أيها الشرقيون اله أوربا واله أمريكا ، اذ أن اله الجميع واحد ، ولا يمكن أن يكون أكثر انعطافا على الأوربي منه على الأمريكى ، فالشرقى ، بل ان الشرقيين عموما ، أكثر تمسكا بعقائدهم من الغربيين ، وقد علمنا أن أوربا فاقت شرقكم بمراحل ، ونرى اليوم أمريكا تزاحم أوربا ، وكثيرا ما فاقتها فى اختراعاتها وفنونها ، ولم يكن ذلك لأن الله سبحانه وتعالى أميل الى الأمريكى منه الى الأوربي أو الشرقى ، ولكن لأن الأخير مستमित والأول حى ، هذا يشتغل مجتهدا ، وكلما زادت أرباحه زاد نشاطا واقداما ، وذلك يقضى حياته بين القنوط واليأس مستسلما ، ولهذا تقدم الأوربي وتأخر الشرقى وضيق أوربا بأهلها دفعها الى الاستعمار فى كل صوب ، فصادف أبناؤها أرضا واسعة وشعبا لا حراك بها فقبضوا على الأعمال السياسية والاقتصادية فيها .

وهنا استمحت حضرة المسيو هانوتو وقلت له : اذا كنت تحب مصلحة المسلمين ، وتعتقد أنهم راضون فى تونس ، فهل تعتقد ذلك فى أهل الجزائر ، ولماذا لا تسال الحكومة الفرنسية أن ترى فى أحوال هؤلاء ؟

فقال : أما التونسيون فلا خلاف فى أنهم مسرورون بحالتهم ، ونحن قد دخلنا بلادهم وهى قاع صلصاف فوق شملها أفراد حكموها . وأما نحن فقد تركنا للسكان حقوقهم المذهبية ، فاحترمنا جوامعهم وعقائدهم وأحوالهم الشخصية ، ولم نسألهم الا أمرا واحدا أى احترام سلطتنا السياسية ، فادركوا هذه الحقيقة وعملوا بها ولهذا كان النجاح عظيما فى مدة قريبة ، وأنت تعلم أن مذهبى فى الاستعمار وضع الحماية كما هو فى تونس لأضم المستعمرة إلى

فرنسا ، كما فعلنا فى مدغشقر بالرغم من معارضتى ذلك ، وقد رضيت به متقادا لأوامر أكثرية دار النبوة ، ولا أنكر انه يجب تعديل بعض قوانين الجزائر ، وقد شرعنا فى ذلك ، وسأكتب كثيرا فى هذا الموضوع ، لأنى ذهبت بنفسى الى تلك البلاد ، ودرست أحوالها ، وأملى الا يمضى طويل زمن حتى ترى ذلك الاصلاح الذى طلبه غيرى وشرعت حكومتنا فى انفاذه .

— قلت : انى أعرف ما سردته لى عن تاريخ السلطتين الدينية والسياسية فى أوربا وعن أحوال شعوب القطرين ، (تونس والجزائر) ولكن ذلك مستحيل فى الشرق ولا سيما فى الحكومة الاسلامية ، والذين يقولون به من الأجانب ليسوا الا خصوما للمسلمين ، لاعتقد هؤلاء أن فى فصل السلطتين ضعفا ترومه أوربا لتنال بغيتها منهم .

قال هانوتو :

أنا لا أسأل الشرق ذلك فهو حر يفعل ما يشاء ، ولكن أعتقد أن أوربا لم تتقدم الا بعد تعيين حقوق السلطتين ، وجعل الكلبة الأولى للسلطة الحاكمة ، كما انى أعتقد أن جمع السلطتين فى شخص واحد لم يمنع أن تخسروا فى الحروب الماضية ، وأعتقد أيضا أن صاحب السلطتين ولا سيما فى بلاد كالشرق يستطيع أن يجرى اصلاحات لا يقدر غيره عليها . ويعلم المسلمون أن جمع السلطتين فى شخص واحد لم يمنع فرنسا من الاستيلاء على الجزائر وتونس ، وانكلترا من التهام الهند ، وروسيا من أخذ تركستان وغيرها الى حدود أفغانستان ، كما أنه لم يمنع استقلال مراکش وبلاد فارس ، والمملكتان اسلاميتان . فاذن كان يستحيل توحيد سلطتهما الدينية واذا كان الاسلام كما قلتم ويقول كتابكم أنه لا يحول دون التقدم العصرى فما بالكم متأخرون ونحن متقدمون ؟ وبماذا تردون على أولئك الكتاب الذين لا يعتقدون اعتقادكم ؟ فاذا

قلتم أن أوروبا تحول دون الإصلاحات ، إذن ، فلم تأخرتم واليابان تقدمت ؟ وهى لم تشغل إلا ربع قرن حتى وصلت الى ما وصلت اليه اليوم ، فأصبحت أوروبا تقدرها قدرها فى جميع مسائل الشرق الأقصى .

وإذا قال لكم أولئك الكتاب اننا مقتنعون بأن أوروبا وشعوب تركيا حالت دون اصلاح الولايات الواقعة فى أوروبا والقريبة من أوروبا كسوريا مثلا سألتكم ، هل مسلمو بغداد وما بين النهرين وحلب راضون عن أحوالهم ؟ أيظن رجالكم وكتابكم أننا نحن وكتابتنا جاهلون أحوالهم هنالك حيث لا أوربى ولا غيره يحول دون تعميم العدالة وحفظ حقوق المتقاضين ؟ .

وأنا أعرف أن أمثال هذه الحقائق يجرحكم ذكرها ، ولكن قد حان لكم الا يعميكم غرضكم عن الحقيقة ولو أنها خارجة من فم أجنبى ، ما دام كتابكم لا يقولونها فقط بل يكذبونها ، كانى بهم يساعدون الظالمين من حكامكم على ما يأتونه من المغارم والمظالم ، فكان ذنبهم نحو وطنهم أعظم من ذنب الحكام الظالمين .

وانى أقول لك هذا بعد الذى قرأته فى جرائدكم ردا على ما كتبت ، فقد عدونى خصما لهم ، ونسوا خدماتى لهم وأنا فى منصة الوزارة الخارجية فى أيام المسألة الأرمنية ، فإذا كان هذا رأيهم فى صديق خدمهم ، فماذا يكون حكمهم على خصم جهر بعداوتهم ؟ ولكن فليعلم هؤلاء انه اذا حدثت أمثال تلك الحوادث فى المستقبل فيستحيل على وزير أوربى أن يقبل مثل تلك السياسة . ولا أقول هذا من باب العدا ، بل لما نراه من تعديل أوروبا على وجه عام مبادئ سياستها الخارجية مع الشعوب الشرقية ، فان الدول ستكون واحدة فى المستقبل كما ترى الآن فى مسألة الصين .

فقلت للمسيو هانوتو : وما شأنكم والشرق وأمه فكلاهما راض عن حالة ، ومفضل لها على كل سلطة أجنبية أو أوربية ،

والذى ينفر الشرقى هو ظلم أوروبا فى سياستها هذه ، وعتبنا على فرنسا أكثر من غيرها لأنها عودتنا حماية الضعيف من القوى .

فقال الوزير بعبارة صريحة : ان هذه الأقوال خيالية لا تنطبق على حالة أوروبا فى هذا الزمان ، فهى بعد أن كانت لا تهتم بغير قاداتها ، قد اندفعت الى الاستعمار ، ولا تقف عند دعوى العدالة وغيرها ، وأعلم أن فرنسا مضطرة ، ما دامت لا تقدر على منع الدول الثانية عن توسيع نطاقها الاستعمارى والتجارى الى الاقتداء بالدول المذكورة . وانى أرى كتابكم وأفراد أمتكم يجهرون فى غالب الأحيان بأفكار صيبانية فيستعبدون للألماني لنكاية الانكليزى ، وينتصرون للفرنسى على الألماني ، ولكن أما حان لهم أن يعلموا أن الأوربيين مهما اختلفت أجناسهم ومذاهبهم من السهل اتفاقهم على الشرقيين ؟ لأن هؤلاء لا يعملون عمل العامل البصير باستخدام مصلحة هذه الدولة أو أغراض تلك الأمة لاصلاح شئونهم بل لمعارضة دولة ثالثة ، وهى سياسة قديمة العهد لا تعتد بها أوروبا اليوم . وأنت تعلم أن ألمانيا أكثر الدول فى أوروبا استقرارا ، وأبعدها عن الاستعمار ، وهى التى اقترحت تجديد مناطق النفوذ فى الصين ، وهى التى سألت امتياز انشاء « سكة حديد » بغداد ، مما يدلكم على أن أوروبا لا تسعى الا الى مصلحتها السياسية .

ثم قال لى : أنت تقول لى أن السياسة المسلمين لا يعتقدون باخلاص سياسة أوروبا كلها أو بعضها ، ولهذا يخافون من مصادفة هذه الدولة خوفهم من معاداة تلك لاسيما وأن أكثر الدول تطمع فى أملاكهم ، وحضرتك أكدت ذلك فى كلامك الآن عن سياسة أوروبا .

والمسلمون يعتقدون أيضا أن مصلحة أوروبا المسيحية تخالف مصلحتهم الاسلامية ، ولذلك لا يأمنون على أنفسهم من سياسة الدول المسيحية ، وقد أدى بهم فقدان هذه الثقة الى الا يأتمنوا مسيحيا عثمانيا ولو أخلص لهم الخدمة وصدق معهم ، وهم يؤيدون

سياستهم هذه لما رأوه من تدخل أوروبا في أعمالهم ، ومن أفعال
الموظفين غير المسلمين في المناصب السياسية العثمانية سواء أكان
في بلاد الدولة أم في سفارتها ، وأنت تقول لي أن في ذلك بعض
المغالاة ولكنهم يهترون .

فهذا الذي تقوله لي اليوم قد سمعته منك من قبل وقاله لي
بعض العثمانيين في الاستانة وباريس ، ولكن تفنيده أمر سهل ،
واليك البرهان :

لا يسمعك والساسة المسلمين أن تنكروا أن بعض دول أوروبا
قد اتفقت مع الدولة العثمانية على دول ثانية مسيحية في أوروبا ،
فإن هذا حصل قولاً وفعلًا في حرب القرم ، ففتحوا وابتكروا لم يخل
بالمال والرجال لمساعدة دولتكم العثمانية ، ونحن وروسيا وألمانيا
منعنا بعض دول أوروبا عن نيل أغراضها في المسألة اليونانية ، وهذه
الدول الثلاث خدمت سلطنتكم أجل خدمة في المسألة الأرمنية ،
بالرغم من هياج الرأي العام الأوربي وتصريح بعض الدول
بمعارضتكم ، وتلك أمور حديثة العهد يعرفها رجالكم كما نعرفها
نحن .

وإذا راجعنا حوادث التاريخ القديمة تبين لنا أيضا أن فرنسا
وبولونيا وغيرهما حالفت الدول العثمانية ضد دولة ثانية
مسيحية ، مما يدل على أن ضالة أوروبا مصلحتها الاقتصادية
والسياسية ، ولا دخل للاعتقاد البتة في أعمالها ، ولعمرك هل منع
ألمانيا كونها مسيحية أن تحارب أومستريا وفرنسا المسيحية ؟ وألم
تحارب إيطاليا أومستريا ؟ وهل منع فرنسا مذهبها الكاثوليكي من
أن تحالف روسيا ومذهبها أورثوذكسي ؟ وهكذا قل عن التحالف
الثلاثي بين البروتستانتى الألمانى والكاثوليكي النمساوى والإيطالى ،
وهذه الترسّفات دينها كدين ابتكروا وأهلها من أقرب العناصر إلى

الجنس السكسوني • وقد حاربها الانكليز وغرضهم سلب استقلالها •

كل هذه شواهد قديمة العهد وحديثة تفند زعم حضرتك ومزاعم سياسة الشرق •

وانى أتساهل معك وأقول ، ان بعض دول أوربا يريد لكم سوءا ، وان هذا ولد فيكم عدم الثقة بنا نحن الأوربيين ، ولكن اذا كان قد استحال على دول الشرق ، وهى فى أوج مجدها وشامخ عزها ، ان تتحد وتوحد كلمتها ، فهل يسهل ذلك عليها اليوم ؟ واذا كان المسلمون يعدون سياسة أوربا عداا لمصلحة الاسلام ، لأن أوربا مسيحية ، وهو زعم باطل ، فهل كان ما ينادون به من وجوب الاتحاد الاسلامى وجمع كلمة المسلمين مما يخيف أوربا ، ويمنعها عن انفاذ ما يتهمها به المسلمون ؟ وكيف يمكن ذلك الاتحاد المزعوم ؟ أترضى به أوستريا ولها البوسنة والهرسك وهى طامعة فى غيرهما ؟ أم تقبله فرنسا مع أملاكها الافريقية الواسعة ؟ ام تؤيده أنكلترا وعدد رعاياها المسلمين عظيم ؟ أم تعضده روسيا ؟ اليس ذلك خرقا فى الراى من الذين ينادون بهذه السياسة ؟ كانى بهم هم الذين يريدون انفاذ ما يطلبه كيمون وغيره من كتاب أوربا ، وقد كان أولى لمثل أولئك الكتاب أن يكتبوا كتابات أدبية بلغيات الكتبة الأوربيين لتفنيد أقوالهم ولاستمالة الراى العام الأوربى اليهم • أما ما كان يجب عمله على رجالكم سواء كان اللذين عركتهم حوادث السنين الغابرة أو الذين درسوا فى أوربا وتعلموا بعض علومها ووقفوا على قليل من مبادئها وسياستها فهو أن يهتموا بنشر العلوم العصرية فى بلادهم ، وان يعملوا فى الخارج على ازالة سوء التفاهم الواقع بين الشرق والغرب ، بأن يتخذوا أقدام أوربا واجتهاد أبنائها مثالا يسرون عليه ، وانموذجا يعملون بموجبه ، أى كما فعل اليابانيون فى السنين الأخيرة • وأنت تعلم أن الذى

نيه اليابان هو خوفا من أوروبا ، وهي التي لم تتعز عن ضعفها باحتقار الأوربي وذهمه والمباهاة بمجد الآباء ، ولم يقل ياباني بتحقيق الأجنبي ، لأنه عنصر غريب . أو لأنه مسيحي ودينه بعيد بمراحل عن دين أهل اليابان بل قال رجال هذه المملكة بوجوب محاربة أوروبا ، ولكن بسلاح أوروبا ، أي بأن تتشبه بها في العلم والمدنية والاقدام ، ولهذا فازت في مطالبها ، وحالت دون فتوحات الأوربي الاقتصادية أولا فالسياسية ثانيا . . ولو أتى رجال الشرق القريب هذا المآتي منذ حرب القرم لما شكوا مسلم من أوروبا ، ولما شكوا كاتب أوربي من حال الشرق وأهله ، بل لو فعلوا وحصدت انقلاب عظيم في السياسة الأوروبية سواء كان في أوروبا أو في الشرقين الأقصى والأقرب لكان دون شك حظ دولتكم العثمانية أضعاف حظوظ أعظم دولة أوربية .

وأراني في هذا الشرح قد بلغت ما قصدته من تفهيد ما يزعمه رجالكم الذين اذا رجعوا الى نفوسهم عرفوا هذه الحقائق كما تعرفها نحن ، وقد كان يجب عليهم أن يجهروا بها خدعة لأمتهم ولوطنهم لا أن يتجاهلوا ويكذبوها .

وتقول لي أن النهضة العلمية بدأت في مصر ، وأن بعض الأفراد أنشئوا المدارس ، وأن الجناب السلطاني قد اهتم كثيرا بنوسيع نطاق المعارف في البلاد العثمانية ، وأن أصحاب النهضة الجديدة أدركوا قصور الحكام ، وتأخر البلاد ، فقاموا يجهرون بوجوب الإصلاح وتعميم العدالة ، والأمل وطيد بالنجاح . ولكن الطفرة محال وهذا أمر يسرني ويشرح صدرى لأنى أرغب رغبة خالصة في نجاح شرقكم ، ولكن يجب أن تعلم أن العبرة لبست فقط في إقامة المدرسة بل في وضع « البروجرامات » المدرسية ، كما أن العلم وحده لا يكفي وقد يضر اذا لم يمزج بالتهذيب ، فاني لا أجهل أن كثيرين من أبناء الشرق درسوا في أوروبا ، وقد يربو عددهم على عدد اليابانيين الذين درسوا في أوروبا أيضا ، ولكننا

رأينا فى اليابان نتيجة لم نرهما حتى الآن عندهم ، ولعلنا نراها يوما لأنى أعتقد أن رجال النهضة الجديدة ينجحون نجاحا كاملا اذا كان غرضهم خدمة الوطن منزهة عن كل غاية شخصية أو مذهبية ، لأن الواحد قد يجمع أكثر من عنصر ومعتقد ، ولكن الاعتقاد وحده لا يجمع الا عنصرا واحدا ، وأنت تعلم أن الفرنسى يشمل الكاثوليكي والبروتستانتى والمسلم واليهودى والوثنى وغيرهم من رعايا فرنسا ، ولكن الكاثوليكي الفرنسى والارثوذكسى الفرنسى لا يشمل كل فرنسى .

لهذا كانت السلطة المدنية أهم وأشد من الرابطة الدينية ، وهى التى كانت قاعدة أوروبا الأولى فى سياستها وبها تقدمت وتمدننت ونجحت . والى هنا قد أجبتك على جميع ما أردت أن تعرفه منى عن رأى فى الشرق .

رد الاستاذ الامام

قرأت الساعة مقال مسيو هانوتو المترجم فى جريدة المؤيد
نقلا عن جريدة « الجورنال » الباريسية تميميا لبحثه السابق .

بحثه السابق وشئ من تتمته انما هو دافق من غيرته على
شئون دولته ، يريد أن يدعو قومه الى التبصر فى وضع قاعدة
ممالكهم ، وذلك لا يتم على مذهبه الا بالبحث فى طبيعة الأمر الذى
صار به المسلمون غير مسيحيين ، وبه يفضل المسلمون سلطة
اسلامية على سلطة فرنسية . فان أمكن تلقيح ما عليه المسلمون
لمعاملة المسلمين الذين يدخلون تحت ولايتهم ، أو يجاورونهم فى
بالولاء الفرنسى ، وسهل الجمع بين ما وقر فى نفوسهم وبين
الخضوع الأعمى لسلطان فرنسا ، وطاب الجوار فى قلوب الملّة
الاسلامية لعقيدة الاسلام والطاعة لكل أمر يصدر من آخر فرنسى
فى طبيقته ، صحت للدولة الفرنسية أن تمن على المسلمين بالبقاء فى
الأرض والا وجب عليها أن تحصل عليهم فتبيدهم من البسيطة
أو تجليهم الى قارة أخرى .

ولهذا جره البحث الى النظر فى أصول دين المسلمين ،
والمضاهاة بينه وبين الدين المسيحى ، بل بينه وبين أديان كثيرة
أشار اليها فى كلامه ، ثم الحكم فى تفضيل أحد الدينين على الآخر
بآثار كل منهما فى نفوس معتقديه .

أما غايته من البحث وتناوله بيده يحرك به نيران العداوة في قلوب الفرنسيين ليثير عزائمهم الى حرب المسلمين وليكون مسيو هانوتو للأمة الفرنسية اليوم مثل ذلك الراهب الذي أثار تلك الحروب المعروفة (١) . فذلك أمر نكل فائدته اليه والى علمه بمكان دولته من القوة ، ومنزلة تمدنه من المرحمة والانسانية . ونلفت اليه ذكاء بعض شبابنا من المسلمين الذين يعرفون اللغسة الفرنسية ويتجملون بأداب الأمة الفرنسية ويطربون اذا ذكرت المدنية الفرنسية .

ولو لم يتعرض مسيو هانوتو الى الطعن في أصل من أصول الدين ما حركت قلبي لذكر اسمه وكان حظي من النظر في مقاله هو العظة والاعتبار - حظ الناظر في أحوال الأمم وأعمال رجالها - حظ المؤرخ الذي يقرأ ليفهم ، ويفهم ليعلم ويحكم . ولا يمه أخطأ القائل أو أصاب .

أما ما جاء في التحكك بأصول الدين فهو الذي أغمزه بما أكتب اليوم .

يرى الناظر في كلام مسيو هانوتو لأول وهلة أنه مقلد في التاريخ كما هو مقلد في العقائد ، وانه جمع خليطاً من الصور وحشرها الى ذهنه ، ثم هو سيطر عليها قلبه ينثرها كما يشاء القدر ليدهش بها من لا يعرف الاسلام من الفرنسيين وهو جمهورهم .

أكثر من ذكر التمدن الآري والتمدن السامي والتفريق بينهما ، وان أحدهما قهر الآخر وان التمدن الآري هو الذي ظفر بقرينه التمدن السامي وما يشبه ذلك .

(١) يقصد بذلك الحروب الصليبية . ولملح يقصد البابا الفرنسى آربان

ان مهد التمدن الآرى ومنبت غراسه (الهند) لا يزال الى
اليوم على الوثنية التى يحبها مسيو هانوتو فى أغلب أنحاءه .
ولكن أملة هم الذين قضوا على الآخذين بعقائدهم أن ينقسموا الى
أقسام لا يمكن الخلط بينها بل يدوم تباينها مادامت الأرض أرضا .
ومن طبقاتهم من قضى عليه بالانحطاط فى العقل والخلق والصناعة
لا يباح له أن يرتقى الى طبقة ما فوقه الى انقضاء العالم ، وهو
الجمهور الأغلب منهم ، وفيهم من حكم عليه بالنجاسة حتى لا يباح
لأهل طبقة أخرى ان تمسه . والاعتقاد بفناء العالم ، وانه لا يليق
بالإنسان أن يهتم بشئون العيش هو مبنى عقائدهم .

فهل جاء هذا للآخذين بدين البراهمة من التمدن السامى ،
وهو لم يعرفهم الا فى آخر الزمان . ولم يخالط الا قلوب القليل
منهم ، كما لا يخفى على من له الملم بجغرافية البلاد الهندية .
ثم هل يظن مسيو هانوتو أن التمدن الذى وصل اليه الأوروبيون
حمل الى أوروبا مع المهاجرين الأولين الذين رحلوا من البلاد الشرقية
الآرية الى الأقطار الغربية ؟

ألم يخطر بباله تلك العظائم التى انتفخ بها بطن التاريخ
وما كانت عليه أوروبا الآرية من الهمجية ، وان العلم والمدنية
لم ينبعا من مصيبتها ، وانما جاءها هذا بمخالطة الأمم السامية كما
يعلمه المطلع على تاريخ اليونان الأقدمين وهم أساتذة الأوروبيين
الآخرين كما يزعم مسيو هانوتو ؟

ما هذا التمدن الآرى الذى كانت عليه أوروبا عندما انتقص
أطرافها المسلمون ؟

هل كانت تلك المدنية هى التسافك فى الدماء ، واشمهار
الحرب بين الدين والعلم ، وبين عبادة الله والاعتراف بالعمل ؟ نعم !
هذا هو الذى كان معروفا عند الغربيين وقتما ظهر الاسلام .

ماذا حمل الاسلام الى أوروبا ، وما هي ذى المدنية التي زحف عليهم بها فردوها ؟ زحف عليهم بما استفاد من صنائع الفرس وسكان آسيا من الآريين ، زحف عليهم بعلوم أهل فارس والمصريين والرومانيين واليونانيين ، نظف جميع ذلك ونقشاه من الادران والأوساخ التي تراكت عليه بأيدي الرؤساء في سائر الأمم الغربية لذلك التاريخ وذهب به أبلج ناصعا يبهز أعين أولئك الغافلين المتسكعين الذين كانوا في ظلمات الجهالة لا يدرون أين يذهبون .

انى أكيل لمسيو هانوتو اجمالا باجمال ، والتفصيل لا يجله قومه ، وكثير من منصفهم لم يستطع الا الاعتراف به .

ان أول شرارة ألهمت نفوس الغربيين فطارت بها الى المدنية الحاضرة كانت من تلك الشعلة الموقدة التي كان يسطع ضوءها من بلاد الأندلس على ما جاورها ، وعمل رجال الدين المسيحي على اطفائها مدة قرون فما استطاعوا الى ذلك سبيلا . واليوم يرى أهل أوروبا ما نبت في أرضهم بعد ما سقيت بدماء أسلافهم المسفوكة بأيدي أهل دينهم في سبيل مطاردة العلم والحرية وطوال المدنية الحاضرة .

يعار القارىء لكلام مسيو هانوتو في معنى المدنية السامية التي جاء بها الاسلام وتصادم بها مع المدنية الآرية .

ولعل عنايته بالألفاظ التاريخية مع قصوره عن النفوذ الى حقائق ما أودعته هو الذى قصر به عن النجاح في أعماله في السياسة الخارجية بين أمة مثل الأمة الفرنسية التي تنقاد بذكائها الى الأذكياء . والعارف بطباع الأمم لا يعسر عليه أن يقودها الى ما يضمن لها الفوز على جيرانها ، وانما العسر كل العسر ان يوجد ذلك العارف اليوم .

ان الناظر في التاريخ تحمر عيناه من مناظر الدماء المتجسدة
على جليد الأزمان ، ذلك مما سفكه أهل ذلك الدين المتحد بالمدنية
الآرية ليقاوموا دعاة تلك المدنية السامية ويخمدوا نارها .

ان صبح الحكم على الأديان ، بما يشاهد في أحوال أهلها
وقت الحكم ، جاز لنا أن نحكم بأن لا علاقة بين الدين المسيحي
والمدنية الحاضرة ، فان الانجيل بين أيدينا نقرؤه ونفهمه ولا يغيب
عنا شيء من دقائق معناه ، يأمر الانجيل أهله بالانسلاخ عن الدنيا
والزهادة فيها ، ويوجب عليهم اذا سلبهم السالب قميصا ان يعطوه
الرداء أيضا ، واذا ضربهم الضارب على خدهم الأيمن أن يديره له
خدهم الأيسر ، وأن يفتنوا بكليتهم في الأب ، ويقضى عليهم أن دخول
الجمال في سم الخياط أيسر من دخول الغنى ملكوت السموات ،
وما شابه ذلك من الوصايا الملوكوتية التي تليق برسول الهى ربانى
يدعو الناس الى الانقطاع عن هذا العالم الفانى ليليقوا بالانتظام فى
أهل ذلك العالم الباقي .

هل خطر ببال مسيو هانوتو أن يجعل ما لله لله وما لقيصر
لقيصر كما أوصى الانجيل ، وهل رأى مثالا لذلك فى المدنية الآرية
التي تأخت مع الدين المسيحي ؟ العيان يدلنا على أن شيئا من ذلك
لم يكن . فان هذه المدنية انما هى مدنية الملك والسلطان ، مدنية
الذهب والفضة ، مدنية الفخفة والبهرج ، مدنية الختل والنفاق ،
وحاكمها الأعلى هو الجنيه عند قوم والليرة عند قوم آخرين ، ولا دخل
للانجيل فى شيء من ذلك .
أوصى المسيح بأن يترك ما لقيصر لقيصر حتى لا يشغب

المسيحيون على ملوكهم من غير فانقلبت الحال بهم ، وأصبحوا
لا يحتملون أن يروا لهم رعايا من غير دينهم فضلا عن ملوك .

نعم يوجد قوم الآن يقيمون أوامر الانجيل وهم جماعة من

الأمريكان تركوا بلادهم وخرجوا من ديارهم وأموالهم وجاءوا الى القدس الشريف ينتظرون نزول المسيح ليستقبلوه لأول هبوطه على المنارة المشهورة ، وليكونوا أول من يقبل قدميه ويديه . وهم من طهارة القلب وسلامة النفس ونزاهتها عن الطمع بحيث انقطعوا عن كل عمل سوى النظر في الكتب المقدسة ، فان كانت هذه هي المدينة الآرية التي صارعها الدين الاسلامي فأنا أول من يسلم لحججه ويقتنع بأدلته .

من الساميين الفينيقيون وهم أساتذة القوم في الصناعة والتجارة بل والقراءة والكتابة ، ومنهم الآراميون وقد كانت لهم مدينة لا تنكر أيام الرومانيين ، وما كان الغربيون لينكروا فضلهم في ذلك . ومبادئ الصناعة والعمل عند جميع الأقوام المرتقية في سلم الانسانية واحدة ، وانما يختلف قوم عن قوم بما تحدثه في نفوسهم ضرورات المعيشة ، وما تجلبه عليهم عاصفات الحوادث . وما تطبعه فيهم طبائع الأقاليم ولا زالت الأمم يأخذ بعضها من بعض في المدنية ، لا فرق عندهم بين آري وسامى متى مست الحاجة الى تناول عمل أو مادة أو ضرب من ضروب العرفان لدفع ضرورة من ضرورات الحياة ، أو استكمال شأن من شئونها . وقد أخذ الغرب الآري عن الشرق السامى أكثر مما يأخذه الآن الشرق المضمحل عن الغرب المستقل ، فلم يبق من معنى للمدينة يريد حاضرة الكاتب الا الدين وقد ظهر في كلامه أن الدين السامى يراد منه التوحيد والدين الآرى يعنى به ما يقابله .

وانى أقرر لهذا الوزير الشهير حقيقة بديهية يعرفها صبيان المكاتب وهي أن دين التوحيد ليس ديناً سامياً بل هو دين عبراني فقط عرف به ابراهيم عليه السلام وبنوه ومنهم عيسى من جهة أمه وأصحابه وأنصاره الأولون . أما بقية الساميين من عرب وفينيقيين وآراميين وغيرهم من الأمم المذكورة في الكتاب المقدس وهو يعرفها ،

فقد كانوا وثنيين مشبهين ولم يخالفوا فى ذلك بنى عمهم أو أعدائهم
 الآريين ، وقد خاض الكاتب فى تفضيل التشبيه والتجسيم على
 التوحيد ، ، وذكر لذلك عللا وأسبابا أدته إليها سعة اطلاعه فى
 الفلسفة وأحوال الاجتماع الانسانى ، وسنأتى على الكلام فيها .
 وقبل القاء القلم أذكر الذين يتفانون فى إجلال مثل هذا
 الوزير كما يتفانى المسلم فى الله على رأيه انى ان صغرت شأن
 هانوتو فى معارفه التاريخية فذلك لأنه صغير فيها حقيقة ، وكثير
 من قومه يعرف ذلك منه ولأنه لا أمير فى العلم الا العلم والسلام .

- ٢ -

تحرش مسيو هانوتو بمسألتين من أمهات مسائل الدين ،
 القدر والتوحيد أو التنزيه . وبعد أن خلط فى بيان وجه الأشكال
 فى المسألة الأولى واختلاف الناس فيها قديما ، وانهم انقسموا الى
 فريقين : قائل بأن العبد مسير بقدره الله لا عمل لارادته فى فعله ،
 وذاهب الى أن خالقه وهبه اختيارا يتصرف به فله ما كسب وعليه
 ما اكتسب ، قال ان الرأى الأول يحط الانسان الى حضيض
 الضعف ، والثانى يرفعه الى ذروة القوة ، ثم وصل الأول بمذهب
 البوذيين القائلين بفناء الموجدات فى الوجود الأزل ، والثانى
 بمذهب اليونانيين القدماء الذين يدينون بتشبيه الاله بالانسان فى
 أوصافه المادية ، وأن الأول قعد بأهله والثانى ارتفع بمعتقدته الى
 مراتب الكمالات الانسانية !! وهو خلط وخبط لم يمهدهما لمثل .
 ثم انصب على الديانتين المسيحية والاسلامية وقال انهما
 تمثلان ذاك المذهبين ، أى مذهبي الناس فى القدر ، وأن
 الأولى ربانية ورثت ما ترك الآريون ، والثانية بشرية أخذت ما ترك
 الساميون ، وأن الأولى ترقى بالانسان الى المقام الالهى ، والأخرى
 تنزل به الى أسفل درك حيوانى ، ويظهر ميل كل من الدينين لظهورا
 بينا فى الأصل الذى بنى عليه كل منهما ، فاصل الأول هو إيجاد

الإله الأب .للاله الابن حتى كان ألهما بشرا ، واتصال الالهين بروح القدس . وأصل الثانية تنزيه الإله عن البشرية وتقديسه الى حد تنقطع فيه النسبة بينه وبين الانسان ، ثم رجع بعد هذا الى الخلط بين الدينين وردهما الى أصول واحدة وعقد التشابه بينهما الى آخر ما أطال به على غير جدوى .

هل عهد بين الكتاب وأهل النظر تشويش في الفكر وخلل في المقال يشبه ما جاء به هذا الكاتب ؟ أدع الحكم في ذلك لمن له أدنى الملم بمذاهب الأمم وآرائهم .
لم يختص الكلام في القدر بملة من الملل مشبهين أو منزهين ، ولا دخل للتشبيه والتنزيه في شيء من ذلك بل كان منشأ الكلام في ذلك الاعتقاد باحاطة علم الله بكل شيء وشمول قدرته لكل ممكن .

وقد عظم الخلاف في المسألة بين المسيحيين أنفسهم وهم مشبهة في رأى مسيو هانوتو ، وبدأ النزاع بينهم قبل الاسلام واستمر الى هذه الأيام . ولعل هانوتو اطلع على مذهب التوميين - أتباع القديس توما (١) - أو الدومينيكيين وهم جبرية وأشياع (لويولا) وهم قدرية واختيارية ، ولكل من المذاهب شيعة بين أهل الملة المسيحية . وليس هذا بمذهب سامي كما يزعم ، بل لم تنبت أصوله ولم تتشعب فروعه الا بين الآريين ، ثم انتقلت عنواه الى غيرهم .

(١) القديس توما الأكويني راهب دومينيكاني عاش في الفترة من ١٢٢٥ الى ١٢٧٤ م . وهو الذي قال بأن الفلسفة لا تتعارض وتعاليم الدين المسيحي . وقد كان الأكويني حجة في اللاهوت والفلسفة . وجدير بالذكر أنه اطلع على آراء ابن سينا ، والامام الغزالي ، وابن رشد عن طريق الترجمات اللاتينية . ومن مؤلفاته المدينة : « الخلاصة اللاهوتية » و « الخلاصة ضد الأمم » و « مدينة الله » .

هل سمعت بيهودى استلقى على قفاه وترك العمل انكالا على
القدر ؟ هل سمعت بأحد من الفينيقيين (وقد وصلوا بزوارقهم ذات
المجاديف الى جزائر بريطانيا) انه كان ينام ويتلذذ بالأحلام اعتمادا
على ما يسوقه اليه الغيب ؟ لكن سمعنا بذلك فى الأديار وبين الرهبان
وعرفنا أخبار ذلك الجيش العرمم من المتكلمين الذين كانوا يعيشون
عالة على الناس حتى ضجت منهم أوروبا فى زمن من الأزمان وطلبت
الخلاص منهم بالصارم والبتار •

وقد اشتهر مذهب أهل البخت والاتفاق بين اليونانيين ولم
يخف أمره على صفار المعلمين لمبادئ الفلسفة - ذلك المذهب الذى
يبتدئون كتب الفلسفة بإبطاله وهو مذهب القائلين أن الأشياء توجد
 بالاتفاق أو بالمصادفة ولا يحتاج الممكن فى وجوده الى سبب • اليس
هذا ادخل فى باب الجبرية من اسناد كل أمر الى خالق الكون ؟ وهل
يرتفع هذا المذهب بمعتقدته الأرى الى منازل الرفعة ومكانات الشرف •

جاء القرآن الشريف ، وهو الكتاب المنزل بالاسلام ، يعيب
على أهل الجبر رأيهم ، وينكر عليهم قولهم « لو شاء الله ما أشركنا
ولا آبائنا ولا حرمنا من شيء » - بقوله « كذلك كذب الذين من قبلهم
حتى ذاقوا بأسنا قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا أن تتبعون
الا الظن وان أنتم ألا تخرصون » وأثبت الكسب والاختيار فى نحو
أربع وستين آية • وما جاء به مما يتوهم الناظر فيه ما يخالف ذلك
فانما جاء فى تقرير السنن الالهية العامة المعروفة بنواميس الكون
كما فى آية (ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة) الخ ونحوها •

والعاقل يرى الفرق الجلى بين مسألة اختيار العبد فى أفعاله
وبين أثر القدرة الالهية فى أخلاق الأمم أو فى تقرير الفرائض مثلا •
فاختيار العبد فى أفعاله مما يقر به الوجدان ولا ينكره الا من جهل
نفسه ، لكن ما عليه الأمم من الاختلاف فى الطوائف والخسائر

والسجاييا ليس لاحد من خالق الله فيه اختيار بل خلقه كخلق السموات والارض وما بينهما •

وجاء النبى صلى الله عليه وسلم فى عمله وقوله بما يؤيد ذلك ، فكان العامل الذى لا يكل ، والدائب الذى لا يمل ، والساهر الذى لا ينام ، والجاد الذى لم يبلغ شأوه أحد من الأنام ، هل تقل عنه أنه اتكا يوما على وسادته واكتفى بالتسليم للقدر فى اتمام دعوته قائلا : الذى كفل لى النصر يكفينى التعب ، وضمان الله لاعلاء كلمة دينه تغنينى عن النصب ؟ كلا بل لم تكن تزيد الوعود الصادقة الانشطا ، ولا تجد العصمة الالهية من نفسه الا حزما واحتياطا •

جاء اصحابه على اثره وتبعهم من جاء بعده من السلف الأولين وكانوا اكمل الناس ايمانا باحاطة علم الله وشمول قدرته وأعرف الناس بقدر ما آتاهم الله من قوتى العقل والاختيار ، وكانوا أسوة فى السعى ومثلا فى الدأب والكسب حتى كان من آثارهم فى نشر الاسلام ما يتألم منه اليوم هانوتو وامثاله •

هذه هي العقيدة السامية أو الدعوة المحمدية أو المدنية الاسلامية ارتقت بأربابها. وهم من أهل البداوة فى قاصية من الأرض لم يتلمظوا بشئ من نعيم الحضر ، ولم يتذوقوا طعم العلم والصنعة ، حتى بلغت بهم ما بلغت واستوت بهم على عروش العزة والسلطان ، ثم بلغوا بها من رقة الوجدان وصفاء العقل مبلغا مكنهم من التلطف بالأمم حتى وقفوا على ما كان خفيا لديها ، وكشفوا ما كان مستورا عندها • واستخرجوا من كنوز معارفها ما ظهر فضله على الأوربيين بعد عدة قرون من البعثة النبوية •

ولكن وا أسفاه نشأت رهوس بين المسلمين ، كأنها رهوس الشياطين ، واحتملت غثاء من قمش الآريين ، وقذفت به فى الأرض الطاهرة فتدنس به أديمها ، وانتشر قذره ، وعظم ضرره •

جاء الموالى من عجم الفرس والرومان ولبسوا لبناس الاسلام وحملوا اليه ما كان عندهم من شقاق ونفاق وأحدثوا فى الدين بدعة الجدل فى العقائد ، وخالفوا الله ورسوله فى النهى عن الخوض فى القدر ، وخدعوا المسلمين بيهرج القول وزور الكلام ، حتى كان ما كان من تفرقهم شيما والله يقول لنبيه : (ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم فى شيء) *

وجد بين المسلمين طائفة تعرف بالجبرية ولكنها كانت ضعيفة ضئيلة يقذفها الحق ، ويطردها العقل ، وينبذها الدين ، حتى انقرضت بعد ظهورها بقليل ولم تبق بينهم بقاء التوميين بين النصارى . وغلب على المسلمين مذهب التوسط بين الجبر والاختيار (١) ، وهو مذهب الجند والعمل وصدق الايمان ، وأخذة عن المسلمين فى أخريات الأيام أهل النظر من النصرانية مثل « بوسويه » ومن مال ميله وتبعهم الجمهور الأعظم منهم *

ولكن لا أنكر أن الزمان تجهم للمسلمين كما كان قد تنكر لغيرهم ، وإتلاهم بمن فسد من المتصوفة من عدة قرون ، فبثوا فيهم أوهاما لا نسبة بينها وبين أصول دينهم فلصقت بأذهانهم لأعلى أنها عقائد ولكنها وسأوس قد تملك الجاهل وتربك العاقل اذا لم يغلبها بعوامل الدين الصحيح ، فنشأ الكسل بين المسلمين ، يفسدوا الجهد بأصول دينهم ، وعاون على ذلك ميل الأعلياء منهم الى توريطهم فيما هم فيه كما هو شأنهم فى كل أمة *

(١) اشتد النزاع بين طائفتى القدرية والمعتزلة أيام الخليفة المأمون العباسى وذلك فى بداية القرن الثالث الهجرى (القرن التاسع الميلادى) . لقد قاوم أحمد بن حنبل (٧٨٠ - ٨٥٥ م) طائفة المعتزلة التى كان على رأسها الوزير أحمد بن أبى دؤاد ، فسجنه الخليفة المأمون . وأخرج عنه الخليفة المتوكل العباسى . ولقد اتصف ابن حنبل بشدة تمسكه بالتقاليد القديمة وكتابه يسمى « المسند » وهو يشتمل على ثلاثين ألف حديث *

وهذا الضرب من المتصوفة أيضا من حسنات الآريين ، فانه جاءنا من الفرس والهنود بما بقى فيهم من عقائدهم الأولى •
ما أضل هانوتو وأمثاله من قصار النظر الا أولئك الدراويش الخبيثاء أو البله الذين يغشون أطراف الجزائر وتونس ولا يخلو منهم اليوم قطر من أقطار الاسلام ممن اتخذ دينه متجرا يكسب به الحطام ، وجعل من ذكر الله آلة لسلب الأموال من الطغام •

أما لو رجع المسلمون الى الحقيقة من دينهم لأدوا فرضهم ، واستنبتوا أرضهم ، واستغزروا من الثروة ، وأعدوا لفرنسا ما استطاعوا من قوة ، واعتمدوا في نجاح أعمالهم على معونة القدر ، وأيقنوا في صولتهم علما أن ليس من الموت مفر ، ثم صال صائلهم على مكان العزة منها ، ونال ما ينال القوى من الضعيف ، والعزيز من الذليل ، ولا تقلب جنونهم لدى هانوتو عقلا ، وتحول هذيانهم حكمة وعلما •

هذا ما يتعلق برأيه الضئيل في مسألة القدر عند المسلمين •
والآن آتى على آخر القول لكسر شره هانوتو في تهجمه على الاسلام ، وما نعى بالكلام فيه هو التوحيد والتنزيه وخصمه التشبيه والتجسيد (الاعتقاد بتجسد الألوهية) ونبدأ بالكلام في الثالى ونختم بالحديث عن الأول •

ان كان مسيو هانوتو قسرا شيئا في أحوال الأمم ونشأة العقائد ، وعقله يعلم أن الوثنية وتوهم السلطان الالهى ظاهران في بعض الموجودات المادية كانت عقيدة الواقفين على أبواب الانسانية لم يدخلوها ولم يتوسطوا منازلها وكانت لا تزال دليلا على انحطاط عقول أهلها مع تفاوت في درجات ذلك الانحطاط تبتدىء من وثنيى أفريقيا وتنتهى الى بوذى الصين وبرهمن الهند •

كلما ارتقى الانسان في العلم ، ولطف وجدانه بالفهم ، ونفذ عقله في أسرار الكون ، تمزقت دون روحه حجب المادة ، وانجلي له

الوجود الأعلى على تفاوت كذلك فى درجات الظهور والانجلاء ، تنتهى الى الاعتقاد بوجود واحد واجب يستحيل عليه أن يلبس لباس المادة على النحو الذى يقطنه مسيو هانوتو وأمثاله لأن ما لا حد له محال أن تحيط بوجوده الحسود .

وقد كان هذا شأن اليونانيين الذين يفتخر هانوتو بمدنيتهم ، نشئوا وثنيين ولازالوا الوثنية ترق وترث بارتقائهم فى العلوم ، وبحث فلاسفتهم فى طبائع الكائنات حتى انتهوا وهم فى ذرى مدنيتهم الى التوحيد وتنزيه واجب الوجود عن مخالطة المادة . وقف فيثاغورس على عتبة التقديس وجاء بعده سقراط وأفلاطون وأرسطو مجاهدين فى كشف الفحة عن عيون شعوبهم باذلين الوسع فى محو ما غشى نفوسهم من ظلمات الوثنية الأولى ، ومن قرأ جمهورية أفلاطون التى نقلت الى العربية أيام المأمون تحت اسم (المدينة الفاضلة) علم كيف كان يقارع أفلاطون ما بقى من آثار الوثنية من الآراء السخيفة والعادات الرديئة التى كانت تحول بين الأمة اليونانية وما ينهض لها من الفضائل التى كان يطمح الفيلسوف أن تكون عليها .

وبعد أن أوصلهم العلم الى التوحيد لم يرتد بهم التنزيه الى الجهل ، بل بقيت شمس مدنيتهم تشرق فى العالم قرونا متعددة وكانت أشد بهاء وأبهر سطوعا .

كذلك قسما المصريين لم يقف بهم العلم دون التوحيد ، غرر أن رؤساء دينهم لم ينشروا تلك العقيدة بين عامتهم واستبقوا صور العبادات الأولى والبسوا التنزيه ثوب التشبيه استثنائا منهم بشرف العقيدة على من دونهم .

فترى ضعف العقل وقلة العلم ونقص الإدراك تقف بصاحبها عند الوسائط ، وقوة العقل ونفوذ البصيرة ، وسعة العلم تصعد بأهلها الى مشهد الوجود الأعلى وتشرق بهم من هناك على العالم

بأسره ، فيرون عظيمه وحقيقه سواء فى النسبة الى تلك القدرة الشاملة والعظمة الغالبة - الفاضل والمفضل ، والفروع والأصول ، وما ظهر للإبصار وما نفذت اليه العقول ، كل ذلك يستمد وجوده من مشرق الوجود على مراتب قدرتها الحكيمة ، وتمت بها النعمة ، فأى مقام أعلى من مقام صاحب هذه العقيدة حيث قام شاهدا على الكون بجملة ما فصل منه فى فهمه ، وما أجمل فى كليات علمه ، يحكم عليه بأمر مربوب لرب واحد هو رب العالمين ، وأن لا سلطان لشيء من هذا جميعه على نفسه لا فى اليجاد ولا فى الامداد ، بل هو وحده يمكنه بما سن له الشرع الالهى أن يصل بنفسه الى تلك الحضرة وأن يستمد منها المعونة فى كل شئونه .

ينقسم أهل التشبيه الى قسمين : أحدهما من يعتقد الألوهية فى بعض الموجودات المشهودة ويقف عندها يعتقد منها ، والآخر يعتقد بأن بارئ الكون يظهر فى بعضها .

أما الأولون فهم الذين ضعف الإدراك فيهم عن الاحاطة بحقائق الاكوان ، فاذا ظهرت عليهم آثار قوة من القوى أو سلطة حيوان من الحيوانات ظنوا ما ظهر المنفرد بالقدرة عليهم ، وانهم اليه يرجعون فى جميع أمورهم ، فهؤلاء يسلطون على أنفسهم ما شاءوا وشاء لهم الجهل من جماد وحيوان وانسان ، ولا يزالون حيارى فى شئون حياتهم حيرتهم بين معبوداتهم ، ثم هم يقيسون معبوداتهم بأنفسهم لأنها لكست بأبعد منهم فى النوع أو الجنس ويقدرّون لها رغائب وشهوات تفوق رغائبهم وشهواتهم ، يسارعون فى ارضائها بما يعين لهم وكما تشعه لهم أهواؤهم . ومن ذلك كانت ترتكب القبائح فى هياكل الآلهة وتنتهك حرمات الفضائل فى محاربتها وتفترس الذبائح الانسانية بين يلى التماثيل الحجرية ، وأى درك ينحط اليه الانسان أنزل من هذا ، وأمر ذلك معروف فى التاريخ ولا تزال مشاهدته الى اليوم معروفة .

أما الآخرون فهم أرقى درجة من أولئك في الإدراك ولكن ماذا أصابهم ويصيبهم من ذلك الاعتقاد ؟ كانوا إذا فاقهم انسان في عقل أو شجاعة أو صدر منه مالا يألون من الأعمال أو ظهر بما لا يعرفون من الأحوال ظنوه مظهرا للوجود الالهي فدانوا لسلطانته ، واستكانوا لقهره ، وأخضعوا أنفسهم بالخضوع لارادته فسلبهم كل ما كانوا يملكونه من عقل واردة وعزم ، وحق عليهم الصغار ماداموا على تلك العقيدة .

وقد سهل هذا الوهم على كثير من أهل الدهاء أن ينزلوا من الناس منازل الآلهة طمعا في استعبادهم . وكم قاست الأمم من الرزايا التي جلبتها عليهم هذه العقائد الضالة .

ويقرب من هؤلاء قسم ثالث ليس بخير من القسمين الآخرين وهم المعتقلمون بالوسائط . ما قلروا الله حق قدره فقاموه على الكبراء وأهل السمو منهم فظنوا أنه في ملكوته ، كملك في جبروته ، يصطفى لنفسه مدبرين من خلقه ، ويستصنع عمالا للتصرف في شئون عبادته ، فإذا امتاز أحدهم بما يمتقنونه زلفى الى الله ، أو صدر منه ما يظنونه دليلا على أنه من المقربين اليه رفعوه الى تلك المنزلة - منزلة الاصطفاء للتصرف في الكون ، فاتخذوه شفيعا لديه يلجئون اليه في مهمات أعمالهم ويستجدون منه المعونة بماله من النالة على ربه . وإذا سئلوا عما يفعلون وما به يدينون ، قالوا « ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى » .

ماذا أصاب هؤلاء من شر ما اعتقدوا ؟ استعبدوا للسادن والكاهن والزعماء ووارثيهم واستسلموا لهم في جميع شئونهم ، فكانت علومهم من أوهامهم ، وأفهامهم واقفة عند خيالاتهم ، ينكرون الأوليات من المعلومات ، اذا توهما أنها تخالف تلك الموهومات التي تلقوها من زعمائهم . ثم كانوا يتركون وسائل العمل اتكالا على ما يستمدونه منهم ، ولا يزال التاريخ يشهد على ما قاسته

الانسانية من بلايا هذه العقائد ، والعيان يؤيده في كثير من الامم في الشرق والغرب الى اليوم .

هذه مفاسد الوثنية وما جاورها ، لا ينكرها مطلع على مبادئ العلوم الصحيحة بل يعرفها كثيرون من العامة الذين لم ينشئوا في جوارها الفاسد .

اما زعم هانوتو ان وثنية اليونانيين كانت ترتقى بالافراد في سلم الفضائل طمعا في نيل مرتبة الالهية فهو زعم لم يقل به من المسيحيين سواء فيما أعلم . ولم يقل أحد من اليونانيين انفسهم انهم كانوا يسعون في كسب الفضائل من طريق التوصل الى مقام الالهية ، ولا ان الالهية البشرية تركت فيهم اثرا صالحا بل لم تورثهم الا تلك الرذائل التي قام سقراط وأفلاطون لمحاربتها . اما اليسى الى الفضائل فكانم لليتقرب لاربابها كما هو معلوم .

اما حكمه على المسيحية بانها من ناحية الديانة اليونانية فذلك ادع الكلام فيه الى المسيحيين انفسهم . ولكني أقول ان المسيحية بذلت وسعها في بداية أمرها لتطهير الأرض من الوثنية التي كان الناس عليها في عهدها ، وجاهدت من تلوث بعقائدها من اليهود والرومانيين ، واثبت رجالها بين الوثنيين يدعونهم الى الاله الواحد ، وكان التنزيه قوام دعوتهم كما يعلمه المدقق في فهم كلامهم ، ولم تظهر آثار التشبيه فيها الا بعد قرون من نشأتها ، وتاريخ الامبراطور قسطنطين (١) معروف عند أهل التاريخ وغيرهم ولا حاجة الى تفصيل ما كان منه .

(١) الامبراطور قسطنطين امبرطور الرومان منذ عام ٣٠٦ م . اذن من اعترف بالدين المسيحي كدين قائم مثل باقى الديانات الوثنية وغير الوثنية . ويقال ان سبب ذلك الاعتراف انه وهو يشق طريقه من غرب أوروبا الى العرش الامبراطورى ، ليقضى على منافسه على العرش الامبراطورى واسمه ماكسنطيوس ، شاهد علامة الصليب في السماء ومكتوب عليها هذه الجملة : « بهذه العلامة ستتصير » لذلك

ثم لما امتد الغلو في التشبيه ، ظهرت المظالم ، وعظمت
المغارم ، واختفى العلم ، وخسى العقل ، وتهدمت أركان النظام ،
واستشرى الفساد في الأمم النصرانية ، حتى ظهر الإصلاح وقضى
على ما سبقه ، واستقامت أوروبا في طريقها المعروفة اليوم ، وقد
أشرنا الى شيء من أسباب ذلك .

لم نسمع أن أحدا من المسيحيين يعبد الله لينال رتبة المسيح
فيكون الها بشرا كما يؤخذ من عبارته . ولم نر أثرا لأحدهم يدل
على أنه عقل عقيدة التثليث على هذا النحو الذي ذكره . ولكنهم
يصرحون بأنها عقيدة لا مجال للعقل فيها ، فلا مكنة له في أن
يحتديها . وقد قامت طوائف منهم في أزمان مختلفة تصرح بأن هناك
فرقا بين ما لا يصل اليه العقل وما يناقض حكم العقل ، وذهبت
الى أن المسيح لم يكن الا نبيا مختارا بعثه الله لخلاص البشر من
سلطان الشيطان وحملوا الابن على المصطفى (المختار) والاب على
الرب الرحيم . وأعرف أن بعض طوائف البروتستانت اليوم ، وان
كانت قليلة العدد ، تذهب الى تاويل الكلمة بالعلم وروح القدس
بالحياة ، وقد لاقيت بعضهم في بعض أسفارى وأكد لي أن لهم شيعة
تدين بذلك .

وهل كانت المسيحية في سالف الأزمان تجاهد من حولها
من الوثنيين لتخرجهم من وثنية الى وثنية ؟ نعوذ بالله من هذا الخبط
الصادر من محب غير عالم .

اني أرفع أدبا من أن أظعن في عقائد المسيحية في جريدة ،
وقد أمرت أن أجادل بالتي هي أحسن . ولكنني أرجع الى الكلام في
الآثار التي عني هانوتو باتخاذها دليلا .

أصدر « مرسوم ميلان » عام ٣١٣ م باعترافه بهذه الديانة . ولقد نقل عاصمة
الامبراطورية ، من روما الى بيزنطة لتكون عاصمة مسيحية خالصة . وقد أطلق عليها
القسطنطينية نسبة اليه .

جاء الاسلام يدعو العالم بأسره الى التوحيد ، وصرح بأن دين التنزيه هو دين الله من لدن آدم ونوح وإبراهيم الى موسى . ثم هو دين الأنبياء بعد موسى ودين خاتم رسل اسرائيل عيسى عليه السلام ، ولم ينكر أن فى اليهود وفى المسيحيين خصوصاً أهل تنزيه ، وذكر أن منهم من مال الى التشبيه ودعاه الى الرجعة الى أصل دينه حتى يقوم بالعبادة لله وحده ويعتق من سلطة الرؤساء والزعماء الذين اغتصبوا عقله وملكوا هواه وهمه . .

هبت الوثنية واليهودية والنصرانية لمناواة الاسلام وكانت أكثر عددا وأوفر عدة وأعظم قوة وأشد بأسا ، فلم يكن الا قليل من الزمن ثم ظهر الحق ونفذ شجاعه الى القلوب ، فدخل الناس فيه أفواجا من كل ملة ، فأعتقت الهمم ، وأفتكت العزائم من أسرها ، وأخذ كل يطلب من الكمال ما بعده له استعداد الممنوح له من واجب الوجود ، وأخذ المعتقدون بالتوحيد والتنزيه يشرفون من شرفات الايمان على أسرار الوجود ، ومزقوا تلك الحجب والأوهام ، واتصلوا بمنابع العلم من الفكر والنظر والدين . ولم يكده أهل الملة يستريحون من الشغب الذى هبت ريحه بينهم حتى سطعت أنوار العلم فيهم ، ولو يبق باب من أبوابه الا دخلوه ، ولا مرتقى من مراقبه الا علوه ، ولم يبق متروك من مخلفات اليونان والفرس والرومان الا استخرجوه من زوايا النسيان وجلوا صداه وأبرزوه للأنظار .

هذا أثر الاسلام وهو دين التنزيه ، ولم يكده ينتهى القرن الثانى من ظهوره حتى جال المسلمون فى علوم السموات والأرض وصححوا الأغاليط ، ونقحوا القواعد ، وحرروا الأصول . وفى مفتح القرن الثالث أقاموا المراسد ، ومسحوا الأرض وأتوا فى ذلك بما هو معهود لأهل العلم فى ديارنا وديار مسيو هانوتو .
انى أكتفى فيما يقابل هذا بقول جماعة من أهل النظر فى الأمم الغربية اليوم : أقامت النصرانية فى الأرض ستة عشر قرنا

ولم تأت بفلكي واحد ، وأخذ المسلمون يبحثون في هذه العلوم بعد وفاة نبيهم بوضع سنين ، ومع هذا لا يعد ذلك طعنا في أصول الديانة المسيحية وإنما هو طعن في تصرف القائمين عليها والمحرفين لها عما جاءت له .

يظن هانوتو أن الاسلام قطع الصلة بين العبد وربّه ولكنه وهم في ذلك فإن الاسلام أفضى بالعبد الى ربّه وجعل له الحق أن يقوم بين يديه وحده بلا واسطة تبينه رضائه . - قضى الاسلام بجلا يكون للكون الاقبح واحد يدين له بالعبودية كل مخلوق ، وحظر على الناس مقامين لا يمكن الرقي اليهما - مقام الألوهية التي تفرد بها ، ومقام النبوة التي اختص بمنحها من شاء ثم أغلق بابها ، وما عدا ذلك من مراتب الكمال فهو بين يدي الانسان ، ويناله استعداده ، لا يحول دونه حجاب الا ما كان من تقصيره في عمله أو قصوره في نظره .

إذا اعتقدت بقصور فضل الله عنك وقفت نفسك حيث وضعتها ، ولن تستطيع الى التقدم سبيلاً . هكذا يرفع الاسلام الصحيح نفس صاحبه ، وهذا هو معنى الاسلام والاستسلام الذي أخطأ في فهمه مسيو هانوتو ، فهل بقي الانسان مع هذا المعنى من الاسلام في درك من الحيوانية وفي هجرة عن التوسل بالأسباب الى مسبباتها في كسب الفضائل والكمالات ؟

يجب على الباحث في الاسلام أن يطلبه في كتابه ، كما يجب عليه أن يطلب آثاره ، والاسلام اسلام والمسلمون مسلمون . من أين أتى المسلمون وكيف دخل عليهم في عقائدهم التشبيهية ، وفي عوائدهم التمويه ، ومن تعلموا الاختراس ، وعمن أخذوا الضراء بالشبهوات ؟ أنا أعلم ذلك وأهل العلم يعلمون والله من ورائهم محيط .

اتبسح المسلمون سنن من قبلهم شبرا بشبر وذراعا بذراع
حتى سقطوا في مساقطهم ، وطارحهم الأوهام حتى انجروا الى
مطارحهم ، وبأوا بما كان لهم وما عليهم .

حدثت في الدين بدع أكلت الفضائل ، وحصدت العقائل .
وترامت بالناس الى حيث يصب عليهم ما استفرغه (كيمنون) .

أما لو رجع المسلمون الى كتابهم ، واسترجعوا باتباعه ما فقدوه
من آدابهم ، لسلمت نفوسهم من العيب ، وطلبوا من أسباب
السعادة ما هداهم الله اليه في تنزيله وعلى لسان نبيه ، ومهداه لهم
سلفهم وخطه لهم أهل الصلاح منهم ، واستجمعت لهم القوة ، ودبت
فيهم روح الفتوة ، وكان ما يلقاه هانوتو وكيمنون من دين صحيح ،
شرا عليهما مما يخشون من دين شوهته البدع .

يرى كيمنون أن يخل وجه الأرض من الاسلام والمسلمين ،
ويستحسن رأيه هانوتو ، لولا ما يقف في طريق ذلك من كثرة
عدد المسلمين ، وبئسما اختارا لسياسة بلادهما أن يظهر ضعفهما
ويعلننا خطل رأيهما وضعف حلمهما .

الا فليعلم كل من يخدع نفسه بمثل حلمهما أن
الاسلام أن طالت به غيبة ، فله أوبة ، وإن صدعته النوائب فله
نوبة . وقد يقول فيه المنصفون اليوم من الانكليز مثل اسحاق
تيلر وهو قس شهير ورئيس في كنيسة :

« انه يمتد في أفريقيا ومع تسير الفضائل حيث سار فالكرم
والعفاف والنجدة من آثاره ، والشجاعة والاقدام من أنصاره » .

ويأسف أشد الأسف من أن السكر والفحش والقمار انتشرت
بين السكان بانتشار دعوة المبشرين بينهم ، وقال « انه يختار
اسلاما لا سكر فيه على مسيحية فيها سكر » .

ثم هو لا يزال ينتشر في الصين وغيره من أطراف آسيا ،
وسترشده الحوادث الى طريق الرجوع الى طهارته ، وتنشئ به
الملفات الى ما كان عليه لأول نشأته ، وتمرك عند ذلك الأمم منه
خير ما ترجو ان شاء الله .

لو أسلمت الأمة الفرنسية بأسرها وفي مقدمتها مسيو هانوتو
وكانت معاملتها لغير الفرنسيين على ما نعهد في الجزائر ومدغشقر ،
هل ترجو من سكان مستعمراتها أن يميلوا اليها والا ينتهزوا
الفرص للثورة عليها ؟ كلا ، فما ظنك بالمسلمين وهم يسمعون
قصف هذا الرعد ولا يرون من المتغلبين عليهم الا الجذ في أهلاكهم
والدأب في أخفائهم .

ان العدل ورعاية الحقوق واحترام المعتقدات بعد معرفة أصولها
هي التي تخفف على المغلوب سلطة الغالب وتدنو به منه وتهون عليه
الرضاء عنه ، ولكن هانوتو وأتباعه من سياسة الفرنسيين لا يعرفون
شيئا من هذه الأدكان الثلاثة ولا يزالون يهرفون بما لا يعرفون حتى
يصلوا الى ما كانوا يحسبون فلينتظروا أنا معهم من المنتظرين .

هانوتو والاسلام

رد الامام الثانى على هانوتو وفيه بحث الجامعة الاسلامية

القت الى المصادفة نسختين من احدى الجرائد المشهورة فى القطر المصرى جاء بها حديث بين صاحب الجريدة ومسيو هانوتو صاحب الفصول المعروفة فى الاسلام .

ولم اشك فى أن كثيرا مما جاء فى هذا الحديث صادر عن رأى مسيو هانوتو ، لأنه لا يصدر الا عن عارف مثله بأحوال أوربا وكثير من أحوال الشرق ، ولهذا رأيت أن حرمانه من حظ النظر فيه ، وتركه يمر بلا مناقشة معه فى بعض ما تضمنه يعد ظلما وجورا عليه ، خصوصا ونسبة القول اليه مما يدع فى أذهان الناس أثرا لا يحسن السكوت عنه .

وقد جاء فى كلامه ما يدل على أنه قد أصيب بشئ من سوء الفهم فى أحوال المسلمين ، وما انبعثت اليه نفوسهم اليوم . وسوء الفهم منشأ الشقاق والخصام بين أهل المقصد الواحد كما ذكر حضرته فى مقال له سابق . فلا يليق بذى غيره على الحق الا يوفيه من الاعتبار ما يستحق ، وأرجو أن يترجم ما أكتبه فى جريدة المؤيد الفرنسية وأن يرسل الى مسيو هانوتو ليقف على ما غاب عنه من مقاصدنا وأفكارنا .

ان كان المسلمون اليوم ينتفعون بشئ ويعتبرون بمثال لم يكن أنفع لهم من الاعتبار بما جاء فى كلام مسيو هانوتو . فقد

أرشدتهم الى عيوب فيهم لا يسعهم انكارها ، وهداهم الى مقاصد لطلاب الاستعمار فى ديارهم قد شهدوا بالعيان آثارها ، وصرح لهم بأن الاعتماد على العدالة فى معاملة الدول ضرب من الخيال ، وعقد الآمال بانصاف الأمم تلمس للمحال ، وما على المهتم بحماية ذماره ، وطالب الطهر من عاره ، الا ان يتركهم ويعمل عملهم ، ليبلغ من الحول حولهم ، فيفوقهم فى القوة أو يكون مثلهم ، فيتعارض فى المنافع معهم معارضة المالك مع المالك ، لا أن يتسلى بالأعالي ، ويلهو بالأضاليل ، ويقنع بالأمانى ، ويكتفى من العمل بالصوت الجهورى واللفظ الطلى ، وهو من روح قائله خلى ، حتى اذا دهموه وهو فى غفلته وأخذوه فى نومه أو يقظته ، بسط يده يلمس الرحمة منهم ، ويرقب أن يفيض عليه سيب العدل عنهم ، فهذا عمل الجاهل الأحمق ، وهو بالدلة والاستعباد أحق .

وهى نصيحة يجب على المسلم قبولها من أجنبي منه ، وكان يجب عليه من قبل أن يقبلها من أبى بكر الصديق رضى الله عنه ، فقد قال لخاله بن الوليد حين أرسله لحرب اليمامة « حاربهم بمثل ما يحاربونك به : السيف بالسيف والرمح بالرمح » .

ولا يخفى ان كل نزاع فهو حرب ، وكل منافسة فيما هو عماد الحياة فهى جلاد ، وكل عمل يأتیه أحد المتنافسين للظفر بمنافسه فهو جهاد ، وكل وسيلة تظفره بطلبته فهى سلاح ، وكل تجاذب أو تدافع بينهما فهو كفاح ، وكل منفعة حفظها أو استخلاصها منه فهى غنيمة ، وكل انخدال عن حق أو تقويت لمصلحة فهو هزيمة .

فالظافر فى ميدان المنافسة من كان رأيه أسد ، وقوته أشد ، وسلاحه أحد ، فإذا قربت القوتان من التكافؤ أمكن بمصالح المتنافسين أو تتفق ، وسهل على كل منهما أن يرتفق ، والا استحال الاتفاق ، واستبد الغوى بالارتفاق ، بل صعب على الضعيف أن ينال حق البقاء ، سنة الله فى عالم الاحياء .

وقد فصل مسيو هانوتو ما أجمله بعض أساتذتنا في قوله
(العدل تكافؤ القوى) •

صرح مسيو هانوتو بأن أوروبا بعد أن كانت لا نشغل إلا بما
يجرى فيها ، اندفعت الى الاستعمار ولا يرددها عنه الا قوة الأمم
التي تأبى الاستعمار فيها • وضرب المثل باليابان فانها بما ارتقت
في المدنية ، وما أصلحت من شئونها الداخلية ، وأعدت لوقاية
ممالكها ، وحماية مسالكها ، قد آذنت أوروبا بقوتها ، وحملتها على
الاقرار بمكانتها ، فحمت بلادها ومصالحها من صولاتها ، وأمكنها
ببرهان القوة أن تؤلف بين منافعها ومنافع الأوروبيين ، وهو قول
حق ، وكان على المسلم أن يعرفه من قرون ، وله في كتابه المنزل
خير هاد وأرشد مرشد ، وكان يكفيه منه آية « وأعدوا لهم ما استطعتم
من قوة » فقد دعت الآية الكريمة الى الأعداد ، وطالبته ان يبلغ
منه حد المستطاع ، ولا حد لما تستطيعه أمة اذا صرفت قواها العقلية
والجسدية فيما هيئت له ، وأطلقت له القوة ، وهي كل ما يقوى به
خصم على خصم ، ويقندر به على حماية نفسه وحوزته من اعتداء
معتد ، أو يستطيع به استخلاص حق من يد مغتصب ، وخير القوى
ما حفظ به الحق ، وعظمت به المنفعة ، ووقف لهيبته كل من
المتنافسين عند حده ، حتى يستقر السلام بينهم ، وتشمل الطمأنينة
نفوسهم •

وقد تألفت قوى الأمم الأوروبية من عناصر هي العلم والأدب
والتجارة والصناعة والعدل والدين والسلاح • وذكرت الدين في
جملة عناصر القوة لأن مسيو هانوتو لا ينكر أن أوروبا تعتمد على
الدين في سياسة الاستعمار ، وإن المرسلين والجمعيات الدينية من
أهم الوسائل لديها في اعداد الشعوب الى قبول سلطانها عند سنوح
الفرص لسوقه اليها ، وتهيئة نفوس الأمم لاحتمال ما ينقض به ذلك
السلطان متى أظلم ، وفي فتح المغالقات التي لا يستطيع السلاح
وحده أن يفتحها ، وتهيئ السبل التي لا يمكن لساعد الجندي وحده

أن يمهدها . وهو من الأمور المسلمة التي لا يجادل فيها عارف مثل هانوتو ، فلا حاجة للاطالة في بيانه غير أنى أذكر قصة كنت شاهديها لا بأس بذكرها في هذا المقام :

تعلم أحد أبناء لبنان من بلاد سوريا في بعض مدارس الجمعيات الدينية الفرنسية في تلك البلاد ، وأخذ عن أساتذته كثيرا من آدابهم ، وطالع عددا من مؤلفات كتابهم ، وامتلأ قلبه بحب فرنسا ، واستقر في ذهنه أنها منبع نور العلم والحرية ، وإنها محررة الصالح أجمع من رق الاستبداد ، ثم انتقل لكتب بعض الفلاسفة الفرنسيين ومؤلفات بعض السياسيين ، فعظم عنده الاعتقاد بأن هذه الأمة الجليلة إنما يهمها في سياستها أن تنشر المعارف في العالم لتهديب العقول ، وتكميل النفوس ، لتربيته على أصول العقل وحرية الفكر ، ورأى أن من الزلفي عند الحكومة الفرنسية أن يذهب إلى باريس ويسألها المعونة على إنشاء مدارس في جبل لبنان ، يبنى التعليم فيها على تلك الأصول السابقة ، فذهب إلى باريس سنة ١٨٨٤ ، واتصل بأحد أذكى السوريين الذين طاب لهم المقام في البلاد الفرنسية وطلب منه أن يكون وسيلته في نيل ما يرغبه من معونة الحكومة ، فسعى الذكي سعيه ، ثم عاد إلى صاحبه وقال إن ما تخيلته ضرب من الوسواس وأن الحكومة الفرنسية وإن كانت تطرد الجزويت من بلادها ، وتنازع الكنيسة في سلطتها ، لكن سياستها في الخارج دينية محضة ، ويمكن أن تعرف ذلك من حمايتها للجزويت وأعانتها لهم بالمال والقوة في بلادك .

فإن كنت تريد إنشاء مدارس دينية في بلاد لبنان كان أمك في المساعدة قريبا ، والا فأرجع وأشتغل بما يصلح شأنك الخاص بك . فرجع الشاب بالخيبة بعد ما أقام مدة صرف فيها ما كان عنده من النقود ، ولم يجد من يساعده على الرجوع إلى بلده إلا من

رحمه من أصدقائنا اذ ذاك ، وكان لي حظ في مساعدته . كما كنت شاهداً الحديث الذي رويته .

فان لم يسع المسلم بعزم ثابت في تحصيل هذه العناصر التي سبق ذكرها ، أو تقوية ما ضعف عنده منها وهو مسلم ، كان مخالفاً لكتابه ولقول الصديق رضى الله عنه ، ومستحقاً للوم مسيو هانوتو ، ولم تتفق له فصلحة مع مصالح الأوربيين الى يوم القيامة .

بقى على الكلام مع هذا الوزير في أمرين : الأول فيما فهمه من شأن المسلمين في هذه الأيام ، وما يستتبعه دعوة الى توحيد كلمة المسلمين قاطبة ، وجمع السلطة الدينية والسياسية في شخص واحد . والأمر الثاني سوء ظن أكثر المسلمين بالسياسة الأوربية ، بل بالمسيحيين . اجمع ، حتى وصل لحد فقد الثقة بهم الى ألا ياتمنوا مسيحياً عثمانياً في عمل من أعماله ، وان أخلص لهم من الخسة كما سمعه من صاحب هذه الجريدة الناشرة الحديث ، وغيره .

شأن المسلمين اليوم . وظهور دعوة فيهم الى توحيد كلمة المسلمين وجمع السلطة الدينية والسياسية في شخص واحد في جميع البلاد الاسلامية .

أؤكد لمسيو هانوتو أن هذه الدعوة لم يوجد لها أثر الى اليوم في بلد من بلاد المسلمين ولو خلا خطوة الى معرفة أحوالهم على ما هي عليه ، لما خطر بباله أن يشير الى هذه الدعوة فضلاً عن أن يبنى عليها حكماً ، وان ما علق بالأوهام منها فانما منشؤه سوء فهم بعض مسيحي الشرق ثم انعكاس ذلك في أذهان سياسيي الغرب ، وقد يكون لسوء نية بعضهم مدخل في تعظيم ما توهم فيها .

واني أعرض الحقيقة كما هي لا يفشسها ستار من تمويه ولا غطاء من تلبيس ، وأرجو أن يكون في هذا البيان ما يقنع مسيو هانوتو بحسن مقاصد المسلمين اليوم في كلامهم عن الدين وما يرد

أمثال صاحب الجريدة التي نشرت حديثه الى رشدكم حتى يتقوا الله في أنفسهم وأهل بلادهم ، ولا يتخذ بعضهم من المسلم حربا ولا من السكون شغبا .

لا أنكر أن طائفا من الدين طاف في هذه السنين الأخيرة يعقول بعض المسلمين في أقطار مختلفة من الأرض ، وإن نسمة من نفس الرحمة مرت بأنفس قليل من أهل الفضل فيهم فحركت ساكنهم ، وأثارت همهم الى النظر فيما كان عليه أهل هذا الدين ، وفيما صاروا اليه ، وإن منهم من يتكلم بما يرى اذا وجد سبيلا الى الكلام ، ومنهم من ينشر اليه في كتاب أو جريدة اذا تهيأت له الوسائل لذلك . ثم يوفون مقلدون لهؤلاء يقولون ما لا يعلمون ، ويهرفون بما لا يعرفون ولا كلام لنا في هذر المقلدين ، وإنما كلامنا فيما يرمى اليه غرض أئمتك الناظرين .

ظهر الاسلام لا روحيا مجردا ، ولا جسديا جامدا ، بل انشأيا وسطا بين ذلك ، أخذنا من كل القبيلين بنصيب ، فتوفر له من ملامة الفطرة البشرية ما لم يتوفر لغيره ، ولذلك سمي نفسه دين الفطرة ، وعرف له ذلك خصوصه اليوم وعلوه المدرسة الأولى التي يرقى فيها البرابرة على سلم المدنية ، ثم لم يكن من أصوله « أن يدع ما لقيصر لقيصر » بل كان من شأنه أن يحاسب قيصر على ماله ويأخذ على يده في عمله . جاء هذا الدين على الوجه الذي ذكرنا فهدي ضالا ، وآلان قاسيا ، وهذب خشنا ، وعلم جاهلا ، ونبه خاملا ، وأثار الى العمل كسلا ، وأقدر عليه وكلا ، وأصلح من الخلق فاسدا ، وروج من الفضيلة كاسدا ، ثم جمع متفرقا ، ورأب متصدعا ، وأصلح مختلا ، ومحا ظلما ، وأقام عدلا ، وجلد شرعا ، ومكن للأمم التي دخلت فيه نظاما امتازت به عن سواها ممن لم يدخل فيه ، فكان الدين بذلك عند أهله كمالا للشخص ، وألفه في البيت ، ونظاما للملك . وظهرت به آثار النعمة عليهم في جميع

شئونهم ، ولم يهتم العلم حظ من عنايته . بل كان قائده في جميع وجوه سيره ، فان شاء قائل أن يقول ان الدين لم يعلمهم التجارة ولا الصناعة ولا تفصيل سياسة الملك ولا طرق المعيشة في البيت لم يسعه أن ينكر أنه أوجب عليهم السعي الى ما يقيمون به حياتهم الشخصية والاجتماعية ، وأوجب عليهم أن يحسنوا فيهم ، وأباح لهم الملك ، وفرض عليهم أن يحسنوا الملكة ، وما ظنك بدين يقول خليفته الثاني وهو المدينة من بلاد العرب « لو أن سخلة بوادي الفرات أخذها الذهب لسئل عنها عمر » ثم يقول الخليفة الرابع « أقنع من نفسى بأن يقال أمير المؤمنين ولا أشاركم في مكاره الدهر ، أو أكون أسوة لهم في خشونة العيش ؟ أى خشونته ، يريد بذلك أن يساوى الساكنين في العيش ليكون قدوة الأغنياء في الاحسان وأسوة الفقراء في حسن الصبر .

هكذا كان الاسلام مهماز للمسلمين يحثهم الى جلائل الأعمال ، ومصباحا لبصائرهم يسترشدون به في استغراق الأحوال وتقوم الافكار ، وعاطفا يعطف قلوبهم على الأمم بالعفو والرحمة والحسن المعاملة ، حتى رضيتهم الأرض سادة لها وقادة لسكانها ، وكان بين أمرهم وأمره ما هو معلوم .

أفبعد هذا يعجب عاقل اذا رأى المسلم يرضى ما رضىه هذا المرشد الحكيم ويمقت ما مقته ؟ أيعهشه أن يرى المسلم يهزا بكل ما لم يعتقه سائقا في دينه ، وإن كان فيه ملك الأرض أو ملكوت السموات ، بعد ما شهد المسلم من أثر نعمة الله عليه في هذا الدين ما شهد ؟ لا عجب في ذلك فانه نتيجة ضرورية ، ينساق اليها الأمر بنفسه بحكم سنة الله في خلقه .

وأسفا !! لم يبق للمسلم من الدين الا هذه الثقة فيه ، أما الدين نفسه فقد انقلب في عقل المسلم وضعه ، وتغير في مداركه طبعه ، وتبدلت في فهمه حقيقته ، وانطمست في نظره

طريقته ، وحق فيه قول على كرم الله وجهه « ان هؤلاء القوم قد لبسوا الدين كبا يلبس القرو مقلوبا » .

لا أبحث اليوم في الأسباب التي وصلت بالدين في نفس المسلم الى ما ذكرت ، ولكن أقول ولا أخشى منكرا لما أقول : قد دخل على المسلم في دينه ما ليس منه ، وتسرب في عقائده من حيث لا يشعر ما لا يتصل بأصلها بل ما يهيم قواعدها ويأتي على أساسها . عرضت البلع في العقائد والأعمال ، وحلت محل الاعتقاد الصحيح ، وأخذت مكان الشرع القويم ، وظهرت آثارها في أعماله ، وعم شؤمها جميع أحواله .

ان صح لفظ الحديث « طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة » أو لم يصح ، فالقرآن يؤيد معناه ، وعمل الأولين من المسلمين يحقق صحة ما حواه ، فالرجل والمرأة سواء في الخطاب التكليفي ، وكافا سواء في علم ما يجب عليهما من فرائض الاسلام ، وخصال الايمان ، وفي طلب العلم ما يلزم لصلاح معاشهما ومعاشنهما ، وبما تحسن به المعاملة مع من يتصل بهما قرب أو بعد على تفصيل معروف في كتاب الله وسنة رسوله وعمل الصالحين من بعده . حتى لم يبق باب من أبواب العلم الا دخل منه بقدر الاستطاعة وما يستحق الزمان . ضل المسلم بعد ذلك في معنى العلم ، فظن الرجل أن غاية ما يفرضه الدين منه معرفة فرائض الوضوء والصلاة والصوم في صورة ادائها ، أما ما يتعلق بسر الاخلاص فيها ووسيلة قبولها عند الله فذلك مما لا يخطر له ببال الا القليل النادر ، أما آداب الدين وتهذيب الروح واستكمال الخصال الجليلة مما جملة الاسلام غاية العبادات وثمرة الأعمال الصالحات فهو مع أنه أهم علوم الدين مما لا تتوجه اليه عزيمته ، ولا تنصرف نحوه ارادة ، اللهم الا من أشخاص قلائل منثورين في أطراف الأرض لا ترقى بهم

أمة ، ولا تسمر بهم كلمة ، أما من يتقطعون لطلب العلوم ليحصلوا جملة منها فقد انقسموا الى فريقين :

الأول من يظن أنه وارث علوم الدين والقائم بحفظها ، وقد قل أفراده في معظم البلاد الإسلامية ، ولم يبق منه الا رسوم لا يكاد يدرکها نظر الناظر ، والمشتغلون منهم في بعض البلاد كمصر والاستانة فانما حظ الذكي منهم وقليل ما هو ، أن ينظر في كتب مخصوصة عينها له الزمان وضعف العرفان ، ويفهمها بمعنى أن يثق بأن هذا اللفظ دال على ذاك المعنى ، ومتى تم له ذلك فقد استكمل العلم سواء سلم له عقله ودينه وأدبه بعد ذلك أم لم يسلم ، فكان مثلهم مثل من ورث سلاحا ، فكان همه أن ينظر اليه ويملا عينيه منه ، ولا يمد يده اليه يستعمله أو يزيل الصدأ عنه ، فلا يلبث أن يأكله الصدأ ويفسده الخبث . ويزعمون أن الدين يصد عما وراء ما عرفوا من العلوم النافعة ، ومن رأى هؤلاء أن لا شأن لهم مع العامة ، ولا يجب عليهم أن يأمرؤا بمعروف ولا أن ينهؤا عن منكر ، وقد ارتكبوا بذلك خطأ في فهم دينهم لا يساويه في سوء عاقبته خطأ ، وللكثير منهم بل الأغلب من سوء الفهم في الدين ما لا حاجة الى عده ، ولا يخفى أن ما يحصله هذا الفريق في العلم لا يظهر له أدنى أثر في صلاح الأمة كما هو مشهود .

والفريق الثاني من يهيئه أولياؤه لنيل منصب من مناصب الحكومة عال أو سافل ، وأفراد هذا الفريق ، ان كثروا أو قلوا ، يحصلون مبادئ العلوم المعروفة بالعلوم العصرية ، ثم يحصل كل واحد ما به ينال المنصب الذي يعده له والده ، على أن ما يحصل أما لفظ يحفظ أو خيال يخزن ، والمدار على الوصول الى ورقة الشهادة ، ومن هؤلاء من يذهبون الى أوربا لاستكمال التربية فيها ولا غاية لهم سوى هذه الغاية ، فمن أصاب منهم بعد ذلك وظيفه قنع بها ، وحصر همه على العمل فيها ، ومن لم يجد وقف على الأبواب

ينتظرها ، فإذا مل الانتظار أو تقضى زمن العمل وجدته فى مقهى أو ملهى يسرف فى أوقاته ويفسد فى أدواته ، والصالحون منهم ، وقليل ما هم ، لا يهمهم شأن العامة شقيت أو سبحت ، هلكت أو قامت ، فأى أثر لما تعلمه هؤلاء يظهر فى الأمة ، واستثنى منهم شواذ فى كل بلد على ضعفهم يرجى أن ينمو عددهم وتجنى الأمم ثمار أعمالهم .

وهذا شأن الرجال مع العلم .

أما النساء فقد ضرب بينهن وبين العلم ما يجب عليهن فى دينهن أو دنياهن هستار لا يدري متى يرفع ، ولا يخطر بالبال أن يعلمن عقيدة أو يؤدين فريضة سوى الصوم ، وما يحافظن عليه من الفقه فانما هو بحكم العادة ، وحارس الحياء ، وقليل جدا من موروث الاعتقاد بالحلال والحرام ، وحشو أذهانهن بالخرافات ، وملاك أحاديثهن الترهات ، اللهم الا قليلا منهن لا يستغرق الدقيقة عسهن ، وكل من الرجال والنساء يعد نفسه مسالما يعلم الجنة - ويمتنع التصادة

أخطأ المسلم فى فهم معنى التوكل والقدر فمال الى الكسل ، وقعد عن العمل . ووكل الأمر الى الحوادث تصرفه حيثما تهب ريحها ، ويظن أنه بذلك يرضى ربه ويوفى رغائب دينه .

أخطأ المسلم فى فهم ما ورد فى دينه من أن المسلمين خير الأمم . وأن العزة والقوة مقرونتان بدينهم أبد الدهر ، فظن أن الخير ملازم لعنوان المسلم ، وأن رفعة الشأن تابعة للفظه وإن لم يتحقق شيء من معناه ، فإن أصابته مصيبة أو حلت به رزية تسلب بالقضاء ، وانتظر ما يأتى به الغيب ، بدون أن يتخذ وسيلة لدفع الطارئ ، أو ينهض الى عمل لتساقى ما عرض من خلل ، أو ملأفة الحادث الجلل ، مخالفا فى ذلك كتاب الله وسنة نبيه .

أخطأ المسلم في فهم معنى الطاعة لأولى الأمر والانقياد لأوامرهم ، فالتقى مقاليدَه الى الحاكم . و وكل اليه التصرف في شئونه ثم أدبر عنه حتى ظن أن الحكومة يمكنها القيام بشئونه جميعا من إدارة وسياسة بدون أن يكون لها منه عون سوى الضريبة التي تفرضها عليه ، ومن رأى حزن الأبناء إذا طلب أبناؤهم لاداء الخدمة العسكرية ، وما يبذلونه من السعي في تخليصهم منها حكم بأن ما يفعله أكثر المسلمين من معنى الحكومة لا يمكن انطباقه على شيء من أوليات العقل ، وعرف أن ثقتهم بالحاكم قد بلغت الى حد التآليه ، من حيث ظنوه قادرا على شيء بدون عون من أحد ، وانقلبت تلك الثقة الى الادبار والتخلى عنه ، من حيث أنهم تركوه وشأنه ، لا يستأعدونه في حادث ، ولا يعينونه في أمر مهم ، اللهم إلا إذا أرغموا على ذلك ، ومن ذا الذي يحسن عملا إذا ألجئ اليه بالرغم منه . ومن هنا انصرف المسلم عن النظر في الأمور العامة جملة ، وضعف شعوره بحسنها وقبيحها ، اللهم إلا ما ينس شخصه منها .

أما الحكام ، وقد كانوا أقدر الناس على انتشارال الأمة مما سقطت فيه ، فأصابهم من الجهل بما فرض عليهم في أداء وظائفهم ما أصاب الجمهور الأعظم من العامة ولم يفهموا من معنى التحكم الا تسخير الأبدان لأهوائهم ، واذلال النفوس لخشونة سلطاتهم ، وابتزاز الأموال لانفاقها في أراضاء شهواتهم ، لا يرغبون في ذلك عدلا ، ولا يستشيرون كتابا ، ولا يتبعون سنة ، حتى أفسدوا أخلاق الكافة بما حملوها على النفاق والكذب والفسح والافتداء بهم في الظلم وما يتبع ذلك من الخصال التي ما فشت في أمة الا خل بها العذاب .

هذا كله الى ما حدث من بدع أخسرى من مذاهب شتى في العقائد ، وطرق متخالفة في السلوك ، وآراء متناقضة في الشرائع ، وتقليد أعمى في جميع ذلك ، فتفرقت المشارب ، وتوزعت المنازع ،

وعظم سلطان الهوى على أرباب النزعات المختلفة ، كل يجذب الى نفسه ، لا ينظر الى حق ، ولا يفزع من باطل ، وانما همه أن يظفر بخصمه ، وذلك الخصم هو ما يدعو أخوا له فى الاسلام فى معرض التشديق بالكلام .

وزد على ذلك أكبر بدعة عرضت على نفوس المسلمين فى اعتقادهم وهى بدعة اليأس من أنفسهم ودينهم ، وظنهم ان فساد العامة لا دواء له ، وان ما نزل بهم من الضر لا كاشف له ، وانه لا يمر عليهم يوم الا والثانى شر منه . مرض سرى فى نفوسهم ، وعلة تمكنت من قلوبهم ، لتركهم المقطوع به من كتاب ربهم وسنة نبيهم ، وتعلقهم بما لم يصح من الأخبار أو خطئهم فى فهم ما صح منها ، وتلك علة من أشد العلل فتكا بالأرواح والعقول ، وكفى فى شناعتها قوله جل شأنه : انه لا ييأس من روح الله الا القوم الكافرون .

تبع هذه البدع جميعها وأخرى يطول ذكرها هراى فى الهمم ، وضعفعة فى العزائم ، وفساد فى الأعمال ، يبتدىء من البيت ، وينتهى الى الأمة ، ويمر فى كل طبقة ، ويجول فى كل دائرة ، خصوصا من دوائر الحكومات ، وما يرمى به المسلمون من التعصب الدينى الأعمى ، فانما عرض على أقوام فى بعض البلاد الاسلامية ، تبعا لهذه البدع الضالة ، على أننى لا أسلم انهم بلغوا فيه أدنى درجاته فى الأمم المسيحية شرقية كانت أو غربية والتاريخ شاهد لا يكذب .

هذا ما أصاب المسلمين فى عقولهم وعزائمهم وأعمالهم بسبب ابتداعهم فى دينهم وخطئهم فى فهم أصوله ، وجهلهم بأدنى أبوابه وفصوله ، ولهذا سلط الله عليهم من يسلبهم نعمته لم يقرموا بشكرها ، وينزل بهم من عقوبة الكفران ما لا قبل لهم بدفعه الا اذا

تداركهم الله بلفظه ، وقد ابتلاهم بمن يلصق بدينهم كل عيب ،
ويقرنه اذا ذكره بما يتبرأ منه ، ويعلم حجابا بين الأمم والمدنية ،
بل يعلم متبع شقاوتهم وسبب فنائهم .

تنبه لذلك أفراد من عقلاء المسلمين في أواسط القرن الماضي
من سنى الهجرة فى أقطار مختلفة من بلاد فارس والهند وبلاد
العرب ثم فى مصر ، وكل منهم بحث فى الداء ، وقدر له الدواء
بحسب فهمه على تقارب بينهم ، ولعلمهم يلتقون يوما عند الغاية
ان شاء الله .

مقصد الجميع ينحصر فى استعمال ثقة المسلم بدينه فى
تقويم شئونه ، ويمكن أن يقال أن الغرض الذى يرمى اليه جميعهم
انما هو تصحيح الاعتقاد ، وإزالة ما طرأ عليه من الخطأ فى فهم
نصوص الدين ، حتى اذا سلمت العقائد من البدع ، تبعثها سلامة
الأعمال من الخلل والاضطراب ، واستقامت أحوال الأفراد ،
واستضاءت بصائرهم بالعلوم الحقيقية دينية ودنيوية ، وتهذبت
أخلاقهم بالملكات السليمة ، وسرى الصلاح منهم الى الأمة ، فاذا
سمعت داعيا يدعو الى العلم بالدين فهذا مقصده ، أو مناديا يحث
على التربية الدينية فهذا غرضه ، أو صائحا ينكر ما عليه المسلمون
من المفاصد فتلك غايته ، وهذه سبيل لمريد الإصلاح فى المسلمين
لا مندوحة عنها ، فان آتيانهم من طرق الأدب والحكمة العارية عن
صبغة الدين ، يحوجه الى انشاء بناء جديد ليس عنده من مواده
شئ ، ولا يسهل عليه أن يجد من عماله أحدا واذا كان الدين كافلا
بتهديب الأخلاق وصلاح الأعمال ، وحمل النفوس على طلب السعادة
من أبوابها ، ولأمله من الثقة به ما بيناه وهو حاضر لديهم ، والعناء
فى ارجاعهم اليه أخف من أحداث مالا المام لهم به ، فلم العدول عنه
الى غيره ؟

لم يخطر ببال أحد ممن يدعو الى الرجعة الى الدين ، سواء
 فى مصر أو غيرها ، أن يثير فتنة على الأوربيين أو غيرهم من الأمم
 المجاورة للمسلمين ، غير أن بعض المسيحيين اذا سمع قولاً فى الدين
 أعرض عن فهمه ، وأنشأ لنفسه غولاً من خياله ، يخاف منه ويخشى
 غائلته يسميه باسم الدين ، وبعضهم يظن انه لو انتبه المسلمون
 الى شئوئهم ، ورجعوا الى الأخذ بالصحيح من دينهم لاعتصموا
 بجامعتهم ، واستعانوا على تقويم أمورهم بأنفسهم ، واستغنوا عن
 ادخلوه فى أعمالهم من غيرهم ، فيحرم الكثير من المسيحيين تلك
 المنافع التى نالوها بفقتلهم ، وهو سوء ظن من الزاعم بنفسه ،
 فانه يظنه هذا يعتقد انه غاش مقرر ، وسالم متلصص ، وسوء
 ظن بالمسلمين أيضاً ، فإن أهل الوطن الواحد لا يستغنى بعضهم
 عن بعض ، مهما ارتقت معارفهم وعظم اقتدارهم على الأعمال ، وغاية
 الأمر أن ما كان ينال اليوم بدون حق ، يصبح وهو لا ينال الا بحق ،
 والأجنبى الذى كان ينفق الواحد ويربح المائة ، يرجع الى الاعتدال
 فى الكسب ، ويحتاج الى شئ من التعب فى استيراد الربح ، وقد
 كان المسيحيون عاملين فى الدول الاسلامية وهى فى عنقوان قوتها ،
 والأجانب يطلبون الكسب فى أرجائها وهى فى أرفع مقام من
 عزتها .

نعم يعرض فى طريق الدعوة الى الدين على هذا الوجه أن
 يلتبس مسلم بمصر معونة من مسلم أخسر بسورية أو بالهند
 أو بالعجم أو بأفغانستان أو بشير هذه الاقطار ، لأن مرض الجميع
 واحد ، وهو البدعة فى الدين ، فاذا نجح الدواء فى موضع ، كان
 السليم أسوة للمريض فى موضع آخر ، أما السعى فى توحيد
 كلمة المسلمين وهم كما هم ، فلم يمر بمقل أحد منهم ، ولو دعا اليه
 داع لكان أجدر به أن يرسل الى مستشفى المجانين .

يكتب بعض أرباب الأقلام من المسلمين في حكمة الحج ويقول : انه صلة بين المسلمين في جميع أقطار الأرض ومن أفضل الوسائل للتعاون بينهم ، فعليهم أن يستفيدوا منه ، وهو كلام حق ، لكن لا ينبغي أن يفهم على غير وجهه ، فان الغرض منه ان يذكر المسلمون ما بينهم من جامعة الدين ، حتى يستعين بعضهم ببعض على اصلاح ما فسد من عقائدهم أو أضل من أعمالهم ، وفي مدافعة ما ينزل بهم من قحط أو علم أو بلاء ، وهو أمر مهود عند جميع الأمم التي تدين بدين واحد خصوصا عند الأوروبيين .

يكثر المسلمون اليوم من ذكر الدولة العثمانية والسلطان عبد الحميد ويعلقون آمالهم بهمته وكثير منهم يدعو الى عقد الولاء له وهذا أمر لا ينبغي أن يدهش أحدا فان هذه الدولة هي أكبر دول الاسلام اليوم ، وسلطانها أفخم سلاطينهم ، ومنه يرتجى انقاذ ما بين يديه من المسلمين لما حل بهم ، وهو أقدر الناس على اصلاح شئونهم ، وعلى مساعدة الداعين الى تمحيص العقائد ، وتهذيب الأخلاق ، بالرجوع الى أصول الدين الطاهرة النقية ، فأي شيء في هذا يزعج أوروبا حتى تتحد على هضم حقوق المسلمين اذا حدثت حوادث مثل الحوادث الماضية كما يقول مسيو هانوتو ؟

بقي الكلام على جمع السلطة الدينية والسياسية في شخص واحد يقول فيه مسيو هانوتو ان أوروبا لم تتقدم الا بعد أن فصلت السلطة الدينية من السلطة المدنية ، وهو كلام صحيح ، ولكنه لم يدر ما معنى جمع السلطتين في شخص عند المسلمين . لم يعرف المسلمون في عصر من الأعصر تلك السلطة الدينية التي كانت للبابا على الأمم المسيحية ، عندما كان يعزل الملوك ويحرم الأمراء ويقرر الضرائب على الممالك ، ويصنع لها القوانين الالهية . وقد قررت الشريعة الاسلامية حقوقا للحاكم الأعلى وهو الخليفة

أو السلطان ليست للقاضي صاحب السلطة الدينية ، وإنما السلطان مدير البلاد بالسياسة الداخلية والمدافع عنها بالحرب أو السياسة الخارجية ، وأهل الدين قائلون بوظائفهم وليس له عليهم إلا التولية والعزل ، ولا لهم عليه إلا تنفيذ الأحكام بعد الحكم ، ورفع المظالم إن أمكن ، وهذه الدولة العثمانية قد وضعت في بلادها قوانين مدنية ، وشرعت نظاما لطريقة الحكم ، وعدد الحاكمين ومللهم ، وسمحت بأن يكون في محاكمها أعضاء من المسيحيين وغيرهم من الملل التي تحت رعايتها ، وكذلك حكومة مصر أنشئت فيها محاكم مختلطة ومحاكم أهلية بأمر الحاكم السياسي ، وشأن هذه المحاكم وقوانينها معلوم ولا دخل لشيء من ذلك في الدين ، فالسلطة المدنية هي صاحبة الكلمة الأولى كما يطلب مسيو هانوتو ولكن مع ذلك لم يظهر نفعها في صلاح حال المسلمين بل كان الأمر معكوسا ، فإن أمراءنا السابقين لو اعتبروا أنفسهم أمراء الدين لما استطاعوا الجاهرة بمخالفته في ارتكاب المظالم والمخالفة في وضع المغارم والمبالغة في التمييز الذي جر الويل على بلاد المسلمين وأعدمها أعز شيء كان لديها وهو الاستقلال .

إن فرنسا تسمى نفسها حامية الكاثوليك في الشرق ، وملكة إنجلترا تلقب بملكة البروتستانت ، وإمبراطور روسيا ملك وزيس كنيسة معا ، فلم لا يسمح للسلطان عبد الحميد أن يلقب بخليفة المسلمين أو أمير المؤمنين ؟

لا أظن أن مسيو هانوتو يسي الظن بدعوة دينية على الوجه الذي بيناه ، وأظنه يكون عوناً للمسلمين على تعضيدها في البلاد الإسلامية الفرنسية إذا وجد فيها من يقوم بها ، وأنا أضمن له بعد ذلك أن تتفق مصالح المسلمين مع مصالح الفرنسيين ، فإن المسلمين إذا تهذبوا أخلاقهم بالدين ، سابقوا الأوربيين في اكتساب العلوم

وتحصيل المعارف ولحقوا بهم فى التمدن ، وعند ذلك يسهل الاتفاق معهم ان شاء الله .

سوء ظن المسلمين بسياسة أوروبا كلها ، وعدم ثقة سياسيينهم بدولة من الدول ، واعتقاد المسلمين بأن مصلحة أوروبا المسيحية تخالف مصالحهم الاسلامية ، وعدم اطمئنانهم الى سياسة الدول المسيحية ، حتى أدى بهم فقدان الثقة بالمسيحيين الى حد الا يأتصنوا مسيحيًا عثمانيا ولو أخلص لهم الخدمة وصدق معهم - سمع بذلك كله مسيو هانوتو من صاحب الأهرام ، ومن بعض العثمانيين فى الاستانة وباريس ، ثم أخذ يبرهن على أن سياسة أوروبا اقتصادية ملكية ، لا دينية لاهوتية .

لا أدرى من هم المسلمون الذين وصفهم مسيو هانوتو ، ومن أبلغه أخبارهم : أهم الهنود وهم فى حكم دولة أجنبية ، ولا نزال نرى فى خطبهم وجرائدهم ما يدل على طاعتهم لحكامهم ، وتعليقهم الآمال بعديلهم ، والتماسهم الحق من طرقه ؟

هل هم مسلمو روسيا ، وثقتهم بحكومتهم أو ثقة حكومتهم بهم لا تخفى على أحد ، حتى أن الدولة الروسية تفضلهم على المسيحيين من غير المذهب الارثوذكسى ؟

هل هم الافغانيون واخلاص أميرهم فى مصافاة الإنكليز أشهر من أن يذكر ، ولا ينفى اخلاصه حرصه على بلاده ، ومحافظته على مصالحها ؟

هل هم الفرس واستنامتهم الى السياسة الروسية لا يجهلها أحد ؟

هل هم التونسيون ، وقد أثنى عليهم مسيو هانوتو بما هم

أهله ، وثبت له ارتياحهم الى السلطة الفرنسية مجرد أنها أطلقت لهم الحرية فى دينهم ؟

لعله لم يقصد الا العثمانيين كما يدل عليه بقية كلامه وكما يفيد قولة انهم لا يأتمنون مسيحيا عثمانيا ، والعثمانيون منهم المصريون ومنهم غيرهم ، فاما المصريون فلا شئ عندهم يدل على عدم الثقة بالاوربيين وبالمسيحيين العثمانيين ، فانهم يشاركون فى العمل مواطنيهم من الاقباط فى جميع مصالح الحكومة ، ماعدا المحاكم الشرعية الخاصة بالمسلمين ، وهم معهم على غاية الوفاق خصوصا أهل الاخلاص وسلامة النية منهم ، ولكل من الفريقين أصدقاء وأحبة من الفريق الآخر ، ثم شأنهم هو ذلك الشأن مع سائر الطوائف المسيحية ، الا من ظهر منهم بالتعصب البارد للدين وأذاهم فى دينهم أو فى منافعهم الخاصة بهم لا لشيء سوى التعصب الأعمى ، ولا نطلب على ذلك شاهدا أقرب من صاحب الجريدة الذى يحادثه مسيو هانوتو ، فانه بعد أن كان على المسلمين أثناء الحرب الروسية العثمانية ، وبعد أن أتى ما أتى عقب للحوادث العراقية ، شهد له المسلمون بأنه صديقهم والساعى فى خيرهم ، كما افتخر بذلك مرارا فى جريدته ، وان كانت له هنات معروفة فأين فقد هذه الثقة بالعثمانيين المسيحيين فى مصر ؟ هل طرد أحد من خدمة الحكومة لانه مسيحى عثمانى ؟ هل حرم أحد حق المحاماة أو انشاء الجرائد أو المطابع أو اقامة المصانع أو تأسيس البيوت التجارية لانه مسيحى عثمانى ؟ فليات صاحبنا بشاهد واحد !

أما حالهم مع الاوربيين فانا نراهم اذا أحسوا بعذل من انكليزى ذكروه ، أو وصل اليهم معروف من أى عامل أوربى شكروه ، بل أزيدك على هذا ان المستغث منهم بالحكومة يطلب منها أن يتولى تحقيق مظلمته انكليزى ، كما شوهد ذلك كثيرا فى شكاياتهم ،

وليس بقليل من يعرض شكواه على جناب اللورد كرومر وهو ليس
بحاكم رسمى ، فأى دليل على الثقة أكبر من هذا ؟

ليس بقليل فى مصر من يثق بالفرنسيين ومن له بينهم أصدقاء
يركن اليهم ويعتد بولايتهم ، ومسيو هانوتو وصاحب الجريدة يعرفان
ذلك .

كثيرا ما أغرى الاوربيون من فرنسيين وأمريكيين من أرباب
المدارس فى مصر شبانا من المسلمين بالمروق من دينهم والدخول فى
الديانة المسيحية ، وفروا ببعضهم من القطر المصرى الى البلاد الأجنبية ،
وأحرقوا أكباد آبائهم ، ومع ذلك لا تزال نرى المسلمين يرسلون
أولادهم الى مدارسهم ، ونأظر المعارف عندنا وزير مسلم وأولاده
يتربون فى مدارس الجزويت ، وكثير من أبناء الأعيان فى مدارس
الفرير فأى ائتمان يفوق هذا الائتمان ؟

زادت ثقة المصريين من المسلمين بالاوربيين خصوصا فى المعاملات
حتى أساء أولئك الاوربيون استعمالها ، وانتهزوا فرصتها ، وسلبوا
كثيرا من أهل الثروة ما كان بأيديهم ، ومع ذلك فهم لا يزالون
يأمنونهم ، ويغالون فى الاستئانة اليهم ، ويقلدونهم فيما يخالف
دينهم وعوائلهم ، فماذا يطلب من الثقة فوق هذا ؟

هل يشكو عقلاء المسلمين فى مصر من شئ مثل ما يشكون من
الثقة العمياء بالأجانبى ، من غير تمييز فيما هو عليه من اخلاص ،
أو غش ، من صدق أو كذب ، من أمانة أو خيانة ، من قناعة أو
طمع ، حتى آل الأمر بالناس الى ما آلوا اليه من خسارة المال وسوء
الحال ! فهل هذا هو فقد الثقة بالاوربيين والعثمانيين المسيحيين
الذى يعنيه حضرة صاحب الأهرام و جناب مسيو هانوتو ؟!

وأما العثمانيون من غير المصريين فإذا ارتقيننا الى الدولة

وسلطانها أيده الله ، وجدنا أن نظام الدولة قاض باستخدام المسيحيين في اداراتها ومحاكمها في كل بلد فيه مسيحيون ، والمأمورون من المسيحيين ينالون من النياشين والرتب ما يناله المسلمون على نسبة عددهم أو فوق ذلك ، وكثير من المسيحيين نالوا من الامتيازات والمنافع في الدولة مالم ينله مسلم ، وسفارات الدولة ومناصبها العالية لا تخلو من المسيحيين .

اقبال السلطان على رؤساء الطوائف المسيحية وانعامه عليهم يوسامات الشرف ، واختصاصه لبعضهم بشرف المثل في حضرته ، والاحسان اليه برقيق المخاطبة لا ينقطع ذكره من الجرائد ، وصاحب الجريدة التي نقلت الحديث أمثل شاهد على مثل ذلك فقد جاهر زمنا ليس بالقصير بما لا ترضى الدولة بمثله ولا بأقل منه من مسلم ، ثم سهل عليه وهو مسيحي أن يكون موضع ثقة للجناب السلطاني حتى ادناه منه وقبله في مجلسه ، وسمح منه أمير المؤمنين تلك النصيحة المفيدة التي نشرها في جريدته من نحو شهرين ، أثر هبوبه لنصرة مسيو هانوتو ، ثم والى عليه احسانه بالرتب والنياشين وغيرها ، فما هي الثقة ان كان هذا فقدانها ؟

أما سياسة الدولة الخارجية فالفرنسيون يشكون من مصافاة السلطان وثقته بدولة ألمانيا وهي دولة مسيحية ، ولا أظنهم يشكون من ثقة أخرى بدولة اسلامية ، وكانت للدولة ثقة لا تتزعزع بالسياسة الانكليزية ، ثم حدثت حوادث أهمها نشأ من ضعف سياسة مسيو غلادستون ، فأعقبها اضطراب في تلك الثقة مدة من الزمان بحكم الضرورة ، انا نراها اليوم تتراجع ، وفي رجال الدولة من لهم ثقة بصداقة روسيا ، ويودون لو مالت إليها سياسة الدولة وهم مسلمون والذي أحب ان يعرفه مسيو هانوتو أن سياسة الدولة العثمانية مع الدول الاوربية بسياسة دنيئة ، ولم تكن قط دنيئة من يوم نشأتها الى اليوم ، وانما كانت في سابق الايام دولة فتح وغلبة ، وفي

آخرياتها دولة سياسة ومدافعة ، ولا دخل للدين فى شيء من معاملاتها مع الأمم الأوروبية .

امبراطور المانيا جاء الى سورية للاحتفال بفتح كنيسة فبالغ السلطان فى الاحتفال به الى الحد الذى اشتهر وبهر . يجيء الامراء المسيحيون من الاوربيين الى الاستانة فيلاقون من الاحتفال مالا يلاقونه فى بلاد مسيحية ، وينفق فى تعظيم شأنهم من المال ما المسلمون فى حاجة اليه . أليس ذلك لمجاملتهم واكتساب مودتهم ؟ وهل بعد المودة الا الثقة بصاحب المودة ؟ كان يمكن للسلطان أن يكتفى بالرسميات ولا يزيد عليها ، ولكن عهد فى معاملته ما يفوق الرسمى بمرجات ، فان سلمنا أن سياسة أوروبا ليست دينية من جميع وجوها فسياسة الدولة العثمانية مع أوروبا هى كذلك ومسلموها تبع لها .

فان قال قائل : ان حوادث الارمن لم تزل فى ذاكرة اهل الوقت ، وينسبون وقائعها الى التعصب الدينى ، بل يقولون ان أسبابها مظالم جر اليها ذلك التعصب ، أمكن أن يجاب بأن العداوة مع طائفة مخصوصة لا تدل على فقد الثقة بكل مسيحي منها ومن غيرها ، ومع ذلك فان كثيرا من الارمن فى خدمة الدولة الى اليوم ، وهم بذلك موضع ثقتهما ، وهذا وذاك يدل على الريب فيما يزعمون من أن منشأ تلك الوقائع التعصب الدينى فان المسيحيين وسواهم فى الممالك العثمانية أنهم حالا من المسلمين كما شاهدناه بأنفسنا ، ولو أنصف الاوربيون لأمكنهم فهم أسباب هذا الاضطراب الذى يظهر زمنا بعد زمن فى تلك الاقطار ، ولسهل عليهم أن يعرفوا أن منبعه فى أوروبا لا فى آسيا .

لا اغالى حين أقول أن المسيحيين فى الممالك العثمانية متمتعون بنوع من الحرية فى التعليم والتربية وسائر وجوه الخير ما يتمنى

المسلمون أن يساؤوهم فيه ، فهل هذا عنوان سوء الظن بالمسيحيين وعدم الثقة بهم ؟ لا يليق بكاتب مثل صاحب الأهرام أن يروى عن المسلمين كافة مثل مارواه ، فإن ذلك مما يحزن المسلمين والمسيحيين جميعا ، وإنى أعتقد أنه عند الكلام على المسلمين لم يكن فى ذهنه إلا بعض أشخاص لم تعجبه آراؤهم فيه ، فاستحضر فى صورههم جميع المسلمين وسياسيهم •

ليعلم مسيو هانوتو أن جميع ما يقال له أو يكتبه بعض العثمانيين لا حقيقة له إلا فى ذهن القائل أو الكاتب ، فلا ينبغي أن يعول على مثله فى أحكامه ، وعليه أن يحقق الأمر بنفسه ان كان يهمه أن يتكلم فيه •

وأما ان المسلمين أخذوا عليه فيما كتب عن الاسلام مع انه خدمهم ، وقوله « فكيف بحالهم مع من لم يخدمهم » ، فنبين له الوجه فيه ليزول عنه ما سبق الى فهمه ، ولو اقتصر على الكلام فى المياسة ، وبحث فى علاقة المسلمين مع حكومته ولم يتناول الدين نفسه فى أصلين من أهم أصوله ، لما أخذ عليه أحد الا من ينتقد رأيه من جهة ما هو صحيح أو غير صحيح ، ولكنه لم يكتف بذلك وطعن فى عقيدة التوحيد ، وبين رداءة أثرها فى المسلمين ، واستل سلاحه على عقيدة القدر ، وبين سوء ما جرت اليه فيهم ، وهو بذلك يثبت أن المسلمين لا يزالون منحطين ماداموا مسلمين ، وهو مالا يرضاه أحد منهم •

لو مال على المسلمين فيما هم عليه اليوم وفى انحرافهم عن أصول دينهم ، واكتفى بتعنيفهم على افعالهم لثبوتهم ، وغفلتهم عن مصلحتهم ، كما جاء فى حديثه الذى نحن يصدده ، لما وجد من المسلمين ألا معتبرا بقوله متطعا بنصيحته والسلام •

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٩٣/٤٣٣٤

ISBN — 977 — 01 — 3359 — 0



فى منتصف القرن التاسع عشر عادت البعثات التعليمية التى أرسلها والى مصر محمد على ويعودتها بدأ عصر التنوير فى الثقافة المصرية على أكتاف رفاعة الطهطاوى وعلى مبارك وجمال الدين الأفغانى ومحمد عبده وعبد الرحمن الكواكبى وفرح أنطون وغيرهم .

هكذا بدأت رحلة التنوير رحلة استشراف المستقبل وطموح الارتقاء بالإبداع والبحث عن الحق والعدل والحرية والجمال .. رحلة هدفها غرس قيم الحرية وتحكيم العقل والتسامح .. حق كل الناس فى العيش بحرية وسلام .. رحنة الحق والواجب والتحرر الوطنى والوحدة الوطنية والتمثيل النيابى وحقوق المرأة .. وكلها مبادئ شكلت الوعى العام وأرست قواعد التعددية والديمقراطية فى الثقافة المصرية.

وتواصلت حركة التنوير فى الثقافة المصرية من جيل الرواد الى الجيل اللاحق طه حسين وعباس العقاد وقاسم أمين .. لتتشرى المشهد الثقافى المصرى وتصبح الأسس والدعامات التى قامت عليها حركة النهضة الثقافية المصرية فى مواجهة الاظلام والحركات الرجعية .. وما زالت قوافل التنوير سائرة الى هدفها .. أجل إنسان مصرى يحلم بمستقبل أفضل وعالم أروع وأجمل ..

سوزان مبارك

التمن : خمسون قرشاً

مطابع الهيئة المصرية للكتاب

NC
7.27
359
002
C 2
2



0615496

